

Väike-Maarja valla poolsed Lääne-Viru maakonna arengustrateegia 2030+ täiendus/muudatus ettepanekud

| Nr | Ettepanek | Põhjendus | Aktsepteerida / Mitte aktsepteerida |
|----|---|--|---|
| 1. | <p>Asukoht: Sisukord, peatükk 2. Protsessi kirjeldus.</p> <p><u>Ettepanek</u>: Muuta sisukorda, viia punkt 2. Protsessi kirjeldus punktiks 9, punktiks 2 jääb Lühikokkuvõtte.</p> | <p>Lühikokkuvõtte on olulisem kui protsessi kirjeldus.</p> | <p>Mitte aktsepteerida.</p> <p>Peatükid on loogilises järjekorras ja vastavad juhendmaterjalile.</p> |
| 2. | <p>Asukoht: Joonis 1. Lääne-Virumaa arengusuundumused.</p> <p><u>Ettepanek</u>: Määratleda Väike-Maarja tugitoimepiirkonnana, sarnaselt Tapale, Rakverele ja Kundale.</p> | <p>Hinnates Lääne-Viru maakonda kui tervikut on oluline katta maakonna lõunaosa toimepiirkonna keskusena. Varem oli selleks Tamsalu-Väike-Maarja kaksikeskus. Arengustrateegias on toodud välja probleemina maakonna lõuna osa ääremaastumine ja selle vähendamiseks on vaja meetmeid rakendada.</p> | <p>Aktsepteerida. Vastavalt maakonnaplaneeringule määratleda nii Väike-Maarja kui Tamsalu tugitoimepiirkonnana.</p> |
| 3. | <p>Asukoht: Alapeatükk 4.1., Turism, viimane lõik.</p> <p>Ettepanek: Kirjeldada lauset järgnevalt: „Rikas kultuuripärand tänu ajaloolistele isikutele (A. J. von Krusenstern, F. G. W von Struve, C. T. von Neff, F. B. von Lütke) ning pikaajaline traditsioon Eesti rahvuskivi –paekivi – kasutamisel pakub seal võimalusi töötada välja mitmekesine turismitoode, mille sõlmpunktideks on Kiltsi mõisakompleksi renoveerimine kaardilossiks, Muuga mõisa kultuuripärandi ja UNESCO maailmapärandisse kuuluva Struve geodeetilise kaare parem eksponeerimine, Porkuni Paemuuseum, Tamsalu lubjapark, mitmed loodusrajad jne“.</p> | <p>Lisada isikutele eesnime tähed ning tuua välja Kiltsi mõisakompleksi terviklikkus.</p> | <p>Aktsepteerida.</p> |
| 4. | <p>Asukoht: Alapeatükk 4.1.</p> <p><u>Ettepanek</u>: Kultuur ja sport eraldi alapunktina välja tuua, sobiv asukoht hariduse ja kodanikuühendused vahel.</p> <p><u>Märkus</u>: Alapunktis tuua välja maakonna olulisema kultuuri- ja</p> | <p>Kultuuri ja spordivaldkonda kirjeldav osa arengustrateegias puudub.</p> | <p>Aktsepteerida.</p> |

| | | | |
|----|---|--|-----------------------|
| | <p>sportimisvõimalused. Alapunkti sees tuleb leida lahendusi maakonna sportimisvõimaluste mitmekesistamiseks, infrastruktuuride rajamiseks ja uuendamiseks, suunata inimesi liikuma, rajades uusi ja uuendama vanu terviseradu, palliplatse, väljõusaale ja staadioneid (Väike-Maarja staadion, jms ...). Hästi toimiv spordivaldkond on tervisliku elukeskkonna oluliseks osaks.</p> | | |
| 5. | <p>Asukoht: Alapeatükk 4.1., Turism, lk 12, täiendada teist lõiku. <u>Ettepanek:</u> Kirjeldada teist lõiku järgnevas sõnastuses: „Maakonna turismitoodeid mitmekesistab rahvaspordivõimalusi pakkuvate puhkealade (sh Emumägi, Äntu järved, Ebavere, ...), samuti Võsu ja Kunda rannaalade väljaarendamine. Rakvere linna kultuuriobjektide taristu (Vallimäe kompleks, Pärsti kontserdihoone, rahvatantsukeskus) vajab uuendamist, et jätkuvalt pakkuda häid võimalusi mõjukate kultuuriürituste korraldamiseks ja tuua maakonda külastajaid“.</p> | <p>Kirjutada lõik konkreetsmaks, mis võimaldab tulevikus suunata toetusi konkreetsetele objektidele. Eelnevas sõnastuses kasutatud objektid ei hõlmanud kogu maakonda.</p> | <p>Aktsepteerida.</p> |
| 6. | <p>Asukoht: Alapeatükk 4.1., Turism, lk 12. <u>Ettepanek:</u> „Rakvere linna kultuuriobjektide taristu (Vallimäe kompleks, Pärsti kontserdihoone, rahvatantsukeskus) vajab uuendamist, et jätkuvalt pakkuda häid võimalusi mõjukate kultuuriürituste korraldamiseks ja tuua maakonda külastajaid“. Lisada lause: Oluline on maakonna ääremaa kultuuri mitmekesistamine, nt Rakke multifunktsionaalse keskuse renoveerimine, jms... mis vajab uuendamist ja mitmekesistab piirkonna elu ja annab võimalusi erinevate kultuuriüritust korraldamiseks.</p> | <p>Rakverest kaugemal olevad kultuuriobjektid on jäetud kirjeldavast osast välja.</p> | <p>Aktsepteerida.</p> |
| 7. | <p>Asukoht: Alapeatükk 4.1., Turism, lk 12. <u>Ettepanek:</u> Korrigeerida sõnastust lauses ja jätta teine lause välja: „Kindlaks märksõnaks Lääne- Viru maakonna turismitoote puhul on mitmekesisus. Korduskülastusi silmas pidades on hädavajalik turismitooteid mitmekesistada“. Jätta teine lause välja.</p> | <p>Hetkel tekib ettepanek, et märksõna (kui tugevus) „mitmekesisus“ on veel hädavajalik „mitmekesistada“.</p> | <p>Aktsepteerida.</p> |
| 8. | <p>Asukoht: Alapeatükk 4.1., Turism, lk 12.</p> | <p>Selline lause on ebaselge, kuna ei ole</p> | <p>Aktsepteerida,</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | Ettepanek: Jätta välja või korrigeerida lauset: „Maakonna rannikuala vajab mõnda mastaapsemat turismiettevõtmist“. | arusaadav, mida on mõeldud ja kas maakonna ida, lõuna või lääneosa ei vaja turismiettevõtmist. | korrigeerides lauset. |
| 9. | Asukoht: Alapeatükk 4.1., Haridus, lk 15. <u>Ettepanek:</u> Parandada järgmist lauset vastavalt reaalsele olukorrale ja lisada riigigümnaasiumiga seotud temaatika arengustrateegiasse: „Haridusministeeriumi korraldatavas ELi ühtekuuluvuspoliitika meetmes üldhariduskoolide valdkonnas on prioriteediks end ümberkorraldavate koolide toetamine, mistõttu on ka Lääne-Virumaal vaja koolivõrgukava üle vaadata“. | Arengustrateegias ei ole võimalik viidata Lääne-Virumaa koolivõrgukavale, mida ei ole olemas. Lisaks vajab täiendamist hariduse alapeatükk vastavalt riigigümnaasiumi otsusele Rakvere linna poolt (transport, õpilaskodu jms). | Aktsepteerida ning lisada tegevuskavasse hariduse valdkonna alla järgmine tegevus: Koolivõrgukava koostamine, sh uuring, ekspertiis - maksumus 25000 EUR, valmimine 2022, vastutaja VIROL, rahastaja KOV'id. |
| 10. | Asukoht: Peatükk 4.1., Transport ja ühendused, lk 10, viimane lõik. <u>Ettepanek:</u> Kirjeldada järgmist lõiku järgnevas sõnastuses: „Saavutamaks hõreasustatud piirkondades suurenevat sõiduvõimaluste sagedust ja paindlikkust tuleb orienteeruda rohkemate ümberistumisvõimaluste peale keskustes ning leida võimalused nõudetranspordi kasutusele võtmiseks“. | Nõudetranspordi kasutuselevõtt lihtsustab maakonna hõreasustuspiirkondades ühistransporti. Otstarbekas keskenduda mitte ainult tavapärasele nn. fikseeritud liinidega ühistranspordikorraldusele, vaid pigem paindlikumale nõudetranspordile ning selle kasutamist võimaldavatele teenuslahendustele. | Aktsepteerida. |
| 11. | Asukoht: Alapeatükk 4.1., Transport ja ühendused, lk 10. <u>Ettepanek:</u> Kirjeldada lauset järgnevalt: „Hetkel on Tallinna suunal elektrirongiühendus märksa tihedam kui diiselrongiühendus, samas hõlmab elektrirongiühendus ainult Harjumaa ja lõppeb Aegviidu väikeasulas. Maakonna arengut silmas pidades on mõistlik ehitada elektrirongiühendus vähemalt Tapani. Rongiliiklus on vaja kättesaadavaks teha raudteeäärsetele piirkondadele, lisades | Eelnevas sõnastuses kasutatud idasuunalist elektrirongiliiklust ei ole olemas. Raudteepeatuste olemasolu Kiltsis ja Rakkes aitab vähendada ääremaastumist Lääne-Virumaa lõuna osas kui ka Järvamaa ida osas. | Aktsepteerida. |

| | | | |
|-----|--|---|----------------|
| | olemasolevatele liinidele lisapeatusi (nt Kiltsis ja Rakkes), kuna tihe rongiliiklus aitab realselt parandada elanikkonna tööhõivet, ettevõtete tööjõupuudust, õppimisvõimalusi, meditsiiniliste teenuste kättesaadavust jne, samuti aitab edendada turismi (nt jalgratta- ja jalgsimatkaajad)“. | | |
| 12. | Asukoht: Alapeatükk 4.1.3., Tehniline taristu, lk 17. <u>Ettepanek:</u> Täiendada lauset: „Elektriraudtee rajamine Rakvereni ja reisirongi ühendussageduste suurenemine Tamsalus, Kiltsis ja Rakkes“. | Tallinn- Tartu rongiliinid vajavad tihendamist. See aitab vähendada ääremaastumist Lääne-Virumaa lõuna osas kui ka Järvamaa ida osas. | Aktsepteerida. |
| 13. | Asukoht: Alapeatükk 4.1., Transport ja ühendus, lk 10. <u>Ettepanek:</u> Kasutada õiget käänat: „Viimastel aastatel on tõusnud huvi Kunda sadama kasutuselevõtuks ka reisisadamana, mis on oluline nii sadama enda kui ka maakonna edasise arengu seisukohast“. | | Aktsepteerida. |
| 14. | Asukoht: Alapeatükk 4.1., Ettevõtlusalad ja ettevõtlikus, lk 13. <u>Ettepanek:</u> Täiendada lauset järgnevalt: „Lääne-Virumaa puhul saab rääkida 5–6 ettevõtlusala arendamisest (Lennuki, Näpi, Kaarma, Tapa, Kunda, jms ...)“. | Teha lause konkreetsemaks. | Aktsepteerida. |
| 15. | Asukoht: Alapeatükk 4.1., Avaliku ruumi planeerimine, lk 17 <u>Ettepanek:</u> Täiendada lõiku järgnevalt: „Maakonna kui atraktiivse elamiskoha maine hoidmiseks, ettevõtluskeskkonna soodustamiseks, üldise turvatunde kasvatamiseks, elamiskeskonna väärtuse suurendamiseks on vajalikud avaliku ruumi arendamise tegevused maakonna suuremates linnades kui ka väiksemates asulates“. | Maine on liiga kitsas põhjus ja eelnevas sõnastuses jäid välja väiksemad asulad, mis vajavad samuti avaliku ruumi kaasajastamist. | Aktsepteerida. |
| 16. | Asukoht: Alapeatükk 4.2., Tabel 2, Lääne-Virumaa nõrkused. <u>Ettepanek:</u> Täiendada punkti järgmiselt: „Maakonna linnade ja külade nõrk areng“. | Teha lause konkreetsemaks. | Aktsepteerida. |
| 17. | <u>Asukoht:</u> Alapeatükk 4.2., Tabel 2, Lääne-Virumaa nõrkused. <u>Ettepanek:</u> Täiendada punkti, teha kaks eraldi punkti tabelisse: „Tervikliku maakondliku koostöö puudumine“ ja „Maakonna vähene | Teha lause arusaadavamaks. | Aktsepteerida. |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | osalus rahvusvahelistes projektides“. | | |
| 18. | Asukoht: Alapeatükk 4.2., Tabel 2, Lääne-Virumaa nõrkused. <u>Ettepanek</u> : Täpsustada punkti: „Liiga suur piirkondlik varieeruvus sotsiaalsete teenuste kättesaadavuses“. | Teha lause arusaadavamaks. | Aktsepteerida |
| 19. | Asukoht: Alapeatükk 6.1., Tabel 3, Mõõdikud ja sihtväärtused. <u>Ettepanek</u> : Kirjeldada järgmist lõiku järgnevas sõnastuses: „Ühtima Eesti keskmise palgaga“. | Eelnev sihtväärtus ei ole tõenäoliselt reaalselt saavutatav. Sihtväärtus peab olema reaalne. | Aktsepteerida. |
| 20. | Asukoht: Peatükk 8, kolmas lõik. <u>Ettepanek</u> : Kustutada peatükist järgmine lõik: „Lääne-Virumaa arengustrateegia tegevuskava on kavandatud lähima nelja aasta lõikes, mis annab piisava ajalise mahu kavandatu elluviimiseks. Tegevuste läbiviimise eest vastutavad kindlad organisatsioonid koostöös partneritega, kes on määratletud tegevuskavas vastava tegevuse juures. Lisaks on tegevuskavas kirjeldatud võimalikud rahastamisallikad. Peamiselt on nendeks riigieelarvelised vahendid, omavalitsusliidu ja omavalitsuste enda eelarve ning ka teiste partnerite eelarved. Suuremate investeeringute ja ühistegevuste arendamisel on arvestatud ka Euroopa Liidu uue perioodi vahenditega“. | Korduv lõik, sama lõik peatükis 9. | Aktsepteerida. |
| 21. | Asukoht: Peatükk 8, kuues lõik. <u>Ettepanek</u> : Kustutada peatükist järgmine lõik: „Objektide tähtsuse järjekorda seadmise korraldab VIROL. Selleks moodustakse vastav teemarühm või komisjon, mille kinnitab omavalitsusliidu üldkoosolek. Objektide tähtsuse järjekorda seadmise aluseks on VIROLi poolt moodustataval komisjonil või teemarühmal vastava meetme või toetuskeemi rahastamisaluseks olev dokument – eesmärk, milleks toetust antakse ning ka võimalikud hindamiskriteeriumid, mis on alustes juba määratletud. VIROL võib seada vajadusel hindamiskriteeriumite osas veel täiendavaid kriteeriume ja nõudeid (nt tuleb objekti osas esitada täiendavat informatsiooni VIROLi poolt kinnitatud vormi alusel vms). Komisjon | Liigne info, antud lõiku ei ole oluline maakonna arengustrateegias detailselt välja tuua. Erinevate toetusmeetmete vahel võib-olla varieerumisi. | Aktsepteerida, jättes alles esimene lause. |

| | | | |
|-----|---|--|----------------|
| | või teemarühm seab esitatud objektid tähtsuse järjekorda ning esitab oma hindamistulemuse VIROLi üldkoosolekule. Objektide eelisjärjekorra kinnitab VIROLi üldkoosolek“. | | |
| 22. | Asukoht: Lisa 1. Tegevuskava. Tegevussuund 5.1 Kaugküttesüsteemide arendamine. <u>Ettepanek</u> : Kirjeldada järgmist lõiku: „Tegevus 5.1.1 Vao küla korterelamute viimine lokaalküttele“ | Vao küla katlamaja ei rekonstrueerita. | Aktsepteerida. |