

## Kadrina valla üldplaneeringu lähteisukohtadele ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusele esitatud ettepanekute seisukohtade koondtabel

### Sisukord

1. Eesti Raudtee .....	2
2. Erki Koht .....	6
3. Kaitseministeerium.....	7
4. Keskkonnaamet .....	9
5. Keskkonnaministeerium.....	15
6. Kultuuriministeerium .....	17
7. Maa-Amet .....	18
8. Maaeluministeerium.....	20
9. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium .....	21
10. Muinsuskaitseamet .....	21
11. Politsei- ja Piirivalveamet.....	24
12. Põllumajandus- ja Toiduamet .....	25
13. Rahandusministeerium .....	25
14. Riigimetsa Majanduse Keskus (RMK) .....	32
15. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet .....	34
16. Terviseamet .....	34
17. Ülo Kais.....	38

## 1. Eesti Raudtee

18.08.2021 nr 21-1/2731-1

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Teavitasite Kadrina valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest ning esitasite üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse (LS ja KSH VTK) ettepanekute saamiseks. Esitame esialgsed lähtetingimused ja ettepanekud, mis vajavad üldplaneeringus käsitlemist:</p> <p>1. Üldplaneeringu koostamisel arvestada raudtee kaitsevööndiga, mille laius ja piirangud on kehtestatud ehitusseadustiku §-s 73 ning elektripaigaldiste ja sideehitiste kaitsevöönditega.</p>	<p>ÜP koostamisel arvestatakse raudtee kaitsevööndite, raudteega sihtotstarbeliselt seotud elektripaigaldiste ja sideehitiste kaitsevöönditega.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>2. Planeeritavad lahendused ei tohi takistada raudteerajatiste, s.h raudtee elektripaigaldiste ja sideehitiste hoolduse ja remondi teostamist.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>3. Hoonestusalade planeerimisel arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega, sh võimaliku vibratsiooni ning müraga. Uute hoonestusalade rajamise korral raudtee vahetusse lähedusse ei võta AS Eesti Raudtee endale kohustusi keskkonnaparameetrite (müra, vibratsioon) leevendamiseks.</p>	<p>Hoonestusalade kavandamisel arvestatakse raudtee kasutamisest tulenevate mõjudega (sh müra ja vibratsioon).</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>4. Rajatised, mis ei ole raudtee sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ning mille kogukõrgus on 30 m ja enam (nt tuulikud, mobiilimastid), tuleb kavandada selliselt, et nende kaugus raudtee kaitsevööndi piirist oleks võrdne rajatise kogukõrgusega. Tuuliku puhul tuleb masti kõrgusele lisada tiiviku laba pikkus.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP lahenduse koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
5. Näha ette meetmed takistamiseks nii jalakäijate kui sõidukite sattumine raudteemaale väljapool nõuetekohaseid ülekäigu- ja ülesõidukohti. Raudteega piirnevate alade planeerimisel näha ette raudteemaa piirdeaiaga piiramine.	Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
6. Üldplaneeringu kaardimaterjalil tähistada eraldi leppemärkidega olemasolevad raudteeületuskohad (samatasandilised raudteeülesõidu- ja raudteeülekäigukohad) ja olemasolevad eritasandilised raudteega ristumiskohad. Kadrina valla haldusterritooriumil on raudteeülesõidukohad Imastu (184,182 km), Kadrina (195,185 km) ja Hulja (199,849 km) ja üks eritasandiline ristumiskoht (maanteeviadukt) Pärnu-Rakvere-Sõmeru maanteel. Olemasolev nõuetekohane raudteeülekäigukoht asub Kadrina raudteejaamas 195,614 km. Kadrina vald kavandab uue nõuetekohase raudteeülekäigukoha ehitamist vastavalt RoadConsult OÜ koostatud tööle nr T20005 „Viru tn jalg ja jalgrattatee raudtee ülekäik“.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP lahenduse koostamise käigus.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i>
7. Kergliiklusteede võrgustiku kavandamisel arvestada jalakäijate ohutuse tagamisega raudtee ohutuse seisukohalt. Raudteemaale kergliiklusteid mitte planeerida, v.a. raudteega ristumised koos nõuetekohaste ületuskohtadega.	Kergliiklusteede kavandamisel pööratakse tähelepanu ohutuse tagamisele raudteede ääres.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
8. Kergliiklustee ristumised raudteega kavandada asukohtades, kus on piisav nähtavus ja tagatud liiklusohutus. Nähtavuse tagamise tingimused on sätestatud valdkonnaga seotud normides, standardites ja regulatsioonides.	Kergliiklusteede ristumiskohtade kavandamisel raudteega pööratakse tähelepanu ohutusele.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
9. Uute raudteeületuskohade (samatasandiline riste) või eritasandiliste ristumiste asukohtade kavandamisel tuleb juhinduda valdkonnaga seotud normides, standardites ja regulatsioonides sätestatud nõuetest (nähtavus, raudteega lõikumise nõuded jne) ning vastavalt säilitada tarvilik maa nendele juurdepääsuteede realiseerimiseks.	Informatsioon võetakse teadmiseks.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>10. Liiklusohutuse tagamiseks ja seoses rongide piirkiiruste tõstmise perspektiiviga tuleks uued kergliiklusteede ristumised raudteedega kavandada eritasandilistena. Uute raudteeületuskohtade (samatasandiline riste) kavandamisel tuleb hinnata nendega kaasnevat mõju liiklusohutusele.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i></p>
<p>11. Üldplaneeringu kaardimaterjalil tähistada eraldi leppemärkidega perspektiivsed raudteeületuskohad ja perspektiivsed eritasandilised raudteega ristumiskohad ning näidata nendeni viivad ühendusteel, s.h perspektiivsed kergliiklusteed.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse planeeringu koostamise käigus lähtuvalt ÜP täpsusastmest.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i></p>
<p>12. Raudteeäärse haljastuse kavandamise või säilitamise korral tuleb lähtuda nähtavuse tagamise tingimustest, mis on valdkonnaga seotud normides, standardites ning regulatsioonides sätestatud (nähtavuskolmnurk raudteeületuskohtadel, nähtavus kõveratel vms).</p>	<p>Informatsioon võetakse teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i></p>
<p>13. Üldplaneeringu seletuskirjas kajastada, et lähtuvalt Vabariigi Valitsuse otsusest elektrifitseerida raudtee taristu on AS Eesti Raudtee alustanud kontaktvõrgu projekteerimise ettevalmistustöödega ning ehitus on kavandatud aastatele 2023-2028. Tapa-Narva liinil ehitatakse välja kontaktvõrk ja nende teenindamiseks vajalikud autotrafopunktid, autotrafopunktide ja kontaktvõrgu vahelised toitekaablid, õhuliinid, mastid jms rajatised raudtee elektrifitseerimise otstarbeks. Seoses eeltooduga peab arvestama, et raudteemaale lisandub kitsendusi põhjustavaid tehnovõrke ja rajatise ning võib selguda väljapool raudteemaad asuvate kinnistute koormamise vajadus kontaktvõrgu seadmete ja uute elektriliinide rajamiseks. Võimalik kinnistute koormamise vajadus nende rajatiste teenindamiseks selgub projekteerimise käigus. Alternatiivsed autotrafopunktide asukohad Kadrina vallas on lisatud käesolevale kirjale.</p>	<p>Kavandatav tegevus võetakse planeeringu koostamisel teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>14. Üleriigiline planeering „Eesti 2030+“ sätestab, et <i>reisirongiliiklus on ainus riigisisene liikumisviis, mille abil on tulevikus võimalik vähendada märkimisväärselt aegruumilist vahemaad ning reisirongiliikluse kiirus, sagedus ja kasutusmugavus peavad kasvama kõigis Eesti jaoks tähtsates suundades. Ühtlasi näevad nii üleriigiline planeering kui mitmed transpordi arengukavad ette, et tulevikus tuleb rongide maksimaalset lubatud piirkiirust suurendada kuni 160 km/h Tallinna–Narva–Peterburi, Tallinna–Tartu–Pihkva ja Tartu–Valga–Riia liinidel. Omavalitsuste koostööorganisatsioonid tegid 20.05.2020 ühispöördumise Riigikogu, Vabariigi Valitsuse,</i></p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning AS Eesti Raudtee poole ettepanekuga planeerida ja projekteerida Tallinn-Tapa-Tartu/Narva ning Tartu-Valga ja TartuKoidula raudteeliinide võimaliku elektrifitseerimise ettevalmistamisega samaaegselt ka nende raudtee trassikoridoride geomeetria muudatused (s.h kurviraadiuste suurendamine), mis loovad võimaluse reisirongide kiiruse koheseks tõstmiseks kuni 160 km/h. AS Eesti Raudtee tellimusel on valminud EstConsult Rail OÜ poolt uuring „Tapa-Narva raudtee 160 km/h“ (töö nr ECRAIL-2020-12-02) staadiumis rööbastee plaanigeomeetria eskiis ja raudteetrassi analüüs. Uuringu üks eesmärkidest oli projekteerida raudteetrassi muutuste (õgvenduste) plaanigeomeetria eskiisi tasemel, mis võimaldaks Tapa-Narva raudteeliinil reisirongide kiiruse tõstmist kuni 160 km/h. Kõik raudteetrassi õgvendamised toovad kaasa raudtee kaitsevööndi muutumise sõltumata sellest, kas on vaja täiendavalt maid võõrandada. Kadrina valla haldusalas on vaja õgvendada olemasolevat raudteetrassi Tapa-Kadrina jaamavahe 193,5 – 194,3 km (uuringus „Plaaniköver 1 - Tapa-Kadrina“). <i>Õgvenduse tarbeks on vajalik maad võõrandada 2 kinnistu arvelt.</i> Uuringu peatükis „8.1 Planeeringutega seonduvad tegevused“ on välja toodud, et õgvenduse realiseerimiseks on plaaniköver 1 vajalik integreerida Kadrina valla üldplaneeringusse. Palume arvestada üldplaneeringu koostamisel raudtee õgvendusega, samuti arvestada õgvendusest muutuva raudtee kaitsevööndiga ja riigi poolt maade võõrandamise vajadusega. Olemasolevast raudteemaast väljuvate õgvenduste jaoks maade omandamine, sealhulgas vajadusel sundvõõrandamine toimub kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduses (KAHOS) sätestatud menetlusosaliste poolt ja korras. Samuti palume arvestada perspektiivse õgvenduse ja perspektiivse raudtee kaitsevööndiga valla planeerimis- ja ehitustegevuses kuni üldplaneeringu jõustumiseni ja/või raudteetrassi õgvenduse ehitusprojekti koostamiseni.</p>	
<p>Pikemas perspektiivis, rongide liikluseduse suurenemise ja kaubavoogude läbilaskevõime amendumise riski korral, on Tapa-Narva liinil planeeritud jaamavahedes rajada paralleelselt olemasoleva raudtee peateega teine peatee (raudtee telgede vahega ligikaudu 4,3-4,5 meetrit). Seoses sellega peab arvestama olemasoleva raudtee kaitsevööndi laienemisega. Tapa-Narva raudtee olemasolev trassikoridor võimaldab raudteemaale teise rööpapaari rajamist ja Kadrina valla haldusalas maad selleks täiendavalt reserveerida ei ole vaja, väljaarvatud perspektiivse õgvenduse lõigus.</p>	<p>Kavandatav tegevus võetakse planeeringu koostamisel teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>Raudtee side- ja turvängüsteemide parendamiseks on projekteerimise faasis Tapa-Narva liiklusjuhtmissüsteemide moderniseerimine. Tegevused on kavandatud olemasoleval raudteemaal, väljaarvatud perspektiivse õgvenduse lõigus.</p>	<p>Kavandatav tegevus võetakse planeeringu koostamisel teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

## 2. Erki Koht

05.08.2021

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Kergliikluse olukorra olete juba kenasti lahendanud Pargi ja Viru tänavatel. Tänan. Kahju, et see tuli nii paljude puude arvelt... Mõned ettepanekud Kadrina aleviku, ruumilise arengu terviklikumaks muutmiseks:</p> <p>1. Tööstuskompleks keset Kadrina alevikku, kooli, lasteaia ja elumajade vahel, aadressil Pargi 7, katastritunnus: 27202:001:0581</p> <p>Kas poleks vallal mõistlik plaanida antud kinnistu omanikuga (kui on eraomandis) maa soetamist valla omandisse jätmiseks või maa vahetust mõne aleviku äärse (näiteks Tööstuse tänava piirkonna, kunagise EPT taha või kõrvale) asuva kinnistuga. Selle tulemusena vabaneks väga väärtuslik ruum, mida saaks kooli, kooli staadioni, lasteaia ja ka Pargi 20, 22, 24 (antud hooned vabaneks ka müra reostusest) ning terve valla elanike hüvedes kasutada?</p>	<p>Vald võtab ettepaneku teadmiseks. Pargi 7 aadressil asuva tööstusala maakasutuse juhtotstarbe muutmist kaalutakse ÜP koostamise käigus koostöös ettevõtte omanikuga.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>2. Kadrina aleviku Nooruse, Põllu ja Tööstuse tänavate vahelised "aiamaad". Katastritunnus: 27202:001:0261</p> <p>Antud piirkonna aiamaad on nõukogude aja pärand, millest paljud on hooldamata.</p> <p>Kas poleks mõistlik antud ala "piirata" ja näiteks Põllu tänava aiamaa poolsete eramajade kruntide joone arvu suurendada kuni Tööstuse tänavani?</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>3. Kurvalt tühjana seisev endine jaamahoone, aadressil Jaama 3a, katastrinumber 27304:004:0003 taastada näituseks valla muuseumiks</p>	<p>Ettepanek võetakse ÜP käigus kaalumisele. Tavapärastelt ÜP konkreetsetele hoonetele kasutusotstarvet ei määra, kuna tegemist on väljapaistva hoonega, võib konkreetse kasutuse otsustamine olla otstarbekas.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
	<i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>

### 3. Kaitseministeerium

26.08.2021

nr 12-1/21/2736

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. Kadrina valla territooriumile ulatub riigikaitse ehitise Kaitseväe keskpõlügeni piiranguvöönd, kuhu palume elamualasid või muid keskkonnahäiringute (nt müra) suhtes tundliku kasutusotstarbega maa-alasid ja ehitisi mitte kavandada. Keskpõlügeni kasutatakse selliseks riigikaitse tegevuseks, millega paratamatult kaasnevad keskkonnahäiringud, nagu müra ja vibratsioon, mis võivad levida kogu piiranguvööndi ulatuses. Piiranguvööndisse ehitiste ja maa-alade planeerimisel ning ehitustingimuste määramisel palume arvestada, et atmosfääriõhu kaitse seaduse (AÕKS) § 55 lõike 3 punkti 4 kohaselt ei kuulu välisõhus leviva müra hulka riigikaitse tegevusega tekitatud müra. Sellest tulenevalt ei kohaldu riigikaitse tegevusega tekitatud mürale AÕKS § 56 sätestatud välisõhus leviva müra normtasemete regulatsioon ega ka keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ sätestatud müra normtasemed. Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 10 kohaselt tuleb keskkonnahäiringut taluda, kui keskkonnahäiringut põhjustav tegevus on vajalik ülekaaluka avaliku huvi tõttu ning puudub mõistlik alternatiiv ja olulise keskkonnahäiringu vähendamiseks on võetud vajalikud meetmed. Teeme ettepaneku eelnimetatud õiguslikke asjaolusid üldplaneeringu seletuskirjas kajastada.</p>	<p>Kaitseväe keskpõlügeni piiranguvööndiga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>2. Soovitame planeeringu seletuskirjas selgitada, et maakasutusplaani väljaõppe jaoks kasutatava metsaalana tähistatud maa-ala on sisu poolest Kaitseväe keskpõlügeni laiendatud ohuala, mida kasutatakse ohualana selliste õppuste korral, kus ohualad ei mahu harjutusvälja piiridesse. Sõnastuse täpsustamiseks palume vajadusel pöörduda Kaitseministeeriumi poole.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>3. Palume üldplaneeringus kajastada riigikaitse ehitiste töövoimet mõjutada võivate ehitiste ja planeeringute Kaitseministeeriumiga kooskõlastamise nõuet.</p>	<p>ÜP koostamisel arvestatakse kooskõlastamise vajadusega.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Ehitusseadustiku § 120 lõike 1 punkti 3 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 punkti 1 alusel palume elektrituulikute püstitamise tingimusena märkida nõue, et mistahes 2 (2) punkti 1 alusel palume elektrituulikute püstitamise tingimusena märkida nõue, et <u>mistahes kõrgusega</u> elektrituuliku püstitamine tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, ning soovitus teha selleks koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases planeerimise või projekteerimise etapis, et välja selgitada täpsemad riigikaitse tingimused.</p> <p>Päikeseelektrijamade rajamise tingimusena palume märkida nõue, et päikeseelektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele (alus: Ehitusseadustik § 120 lõige 1 punkt 3, § 11 lõige 2 punkt 9, majandus- ja taristuministri 14.07.2015 määruse nr 91 „Elektriseadmele esitatavad ohutuse nõuded ning elektriseadmele ja elektripaigaldisele esitatavad elektromagnetilisele ühilduvuse nõuded ja vastavushindamise kord“ peatükk 2). Nõuetele mittevastav päikeseelektrijaam võib vähendada riigikaitse ehitiste töövõimet.</p>	<p>Päikeseparkide arendamise tingimustes kajastatakse vajadus arvestada õigusaktides sätestatuga. Õigusaktide detailset kirjeldust kajastata.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>4. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kajastada teavet, et metsaseaduse § 36 alusel võivad Kaitsevägi ja Kaitseliit kasutada riigimetsa riigikaitse väljajõe korraldamiseks. Väljajõe ajal tuleb vastava piirkonna elanikel ja kasutajatel arvestada riigikaitsest tegevusest tulenevate keskkonnanäringutega ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega.</p>	<p>ÜPs arvestatakse toodud ettepanekuga vastavalt õigusaktidele.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>



## 4. Keskkonnaamet

23.08.2021

nr 6-5/21/16128-5

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
1. Palume mõiste „rekultiveerimine“ asendada mõistega „korrastamine“ ning mõiste „kaevandustegevus“ asendada mõistega „kaevandamistegevus“. Samuti märgime, et „fosvoriit“ asemel tuleks kirjutada „fosforiit“.	LS js KSH VTK sõnastust muudetakse vastavalt ettepanekule.
2. PlanS § 75 lg 1 p 15 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine. Sellest tulenevalt tuleb üldplaneeringuga määrata maardlatest ja maavara kaevandamisega kaasnevad mõjud maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Lisaks tuleb käsitleda ala kaevandamisjärgset maakasutust. Olulised küsimused on nt järgnevad: Millised on mõjud ja millised kitsendused sellega kaasnevad? Millised tingimusi on otstarbekas seada üldplaneeringuga? Kuidas võiks kaevandamine aidata kaasa piirkonna arengule? Milline võiks olla maakasutus peale maavara ammendumist (nt lasketiir, tuulikupark, puhkeala, mets)?	Seisukohad võetakse teadmiseks. LS ja KSH VTK-s lk 35 on öeldud: „Kaevandamistegevuse ja sellest lähtuva keskkonnamõjuga tuleb ÜP ja KSH koostamisel arvestada.“  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
3. Peatükis 2.3.4 on lause: „Kadrina vallaga külgneb haldusreformi järgselt viis omavalitsust: Kuusalu vald, Tapa vald, Haljala vald ja Rakvere vald.“ Palume ebatäpsus (viie omavalitsuse asemel on nimetatud ainult neli) parandada.	Parandus viiakse LS ja KSH VTK-sse sisse.
4. Mis on peatüki 3.2.6.8 „Müra ja vibratsioon“ kokkuvõte, mida on vaja hinnata üldplaneeringu KSH-s? Seejuures on olulisemad küsimused, mida KSH-s käsitleda näiteks järgnevad: Millised on piirkondade praegused müratasemed. Kas on probleeme? Millistele aladele millised mürakategooriad (atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57) on otstarbekas määrata arvestades kavandatavaid arenguid? Kas kavandatavad müra normtasemed (vt keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ Lisa 1) on saavutatavad? Kui pole, kas on vaja maad reserveerida (nt müratõkkeks, müravalliks) eesmärkide saavutamiseks? Kas ja kuhu on otstarbekas määratleda vaiksaid alasid? Kas kavandatavad maakasutuse juhtotstarbed on müra mõttes sobilikud?	KSH VTK-d ptk 3.2.6.8 täiendatakse lausega: „ <i>Üldplaneeringu koostamise raames analüüsitakse võimalike müraallikate mõju, määratakse erinevate alade müratundlikkuse kategooria, hinnatakse erineva maakasutuse juhtotstarbega alade kokkusobivust ning vajadusel tuuakse välja leevendavad meetmed üldplaneeringule vastavas täpsusastmes.</i> “

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>5. Keskkonnaministri 30.07.2018 määruse nr 28 „Tööruumide õhu radoonisisalduse viitetase, õhu radoonisisalduse mõõtmise kord ja tööandja kohustused kõrgendatud radooniriskiga töökohtadel“ kohaselt (vt määruse lisa) on kõrgendatud radooniriskiga ala ka Kadrina vald. KSH koostamise käigus tuleks selgitada välja, kas on esinenud radooniga probleeme ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist. Teeme ettepaneku lisada teema KSH VTK-sse.</p>	<p>LS ja KSH VTK-d täiendatakse radooni teemaga.</p>
<p>6. Ptk 3.2.4.4 „Jäätmete ja –hooldus“ on öeldud, et „Kadrina vallas puudub aia- ja haljastusjäätmekogumise võimalus, milleks jäätmekava järgi kavandatakse rajada valda aia- ja haljastusjäätmekogumispplats või lahendada jäätmete kogumine konteineritega.“ Juhime tähelepanu, et PlanS § 75 lg 1 p 2 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesanne kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohtade asukohta ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Sellega seoses on olulisimad küsimused: kas ja kuhu oleks vaja kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskohta; kas ja milliseid tingimusi on vaja seada; kui täpselt tuleks kohaliku tähtsusega jäätmekäitluskoht üldplaneeringus määrata? Jäätmekäitlusobjektide planeerimisel tuleb arvestada, et need tuleks planeerida selliselt, et need ei tekitaks negatiivset mõju elanikkonnale, vältides sellega hilisemaid probleeme. Seega kui on plaanis rajada aia- ja haljastusjäätmekogumispplats, tuleks neid küsimusi KSH-s käsitleda.</p>	<p>Ettepanek võetakse teadmiseks ning arvestatakse ÜP-s jäätmekäitluskohtade asukohtade sisulisel kaalumisel. KSH-s hinnatakse, juhul kui ÜP-ga määratakse jäätmekäitluskohad, mõju keskkonnale.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendatakse ptk 3.2.4.4 Jäätmete ja -hooldus.</i></p>
<p>7. Peatüki 2.2 punktis 3 on vaja arvestada, et üldplaneeringule kantakse reoveekogumisala piirid koos perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole reoveekogumisalaks määratud või sellega hõlmatud (veeseadus (VeeS) § 99 lg 3). Samuti keskkonnaministri 31.07.2019 määruse nr 31 „Kanaliseerimis- ja kasutamise nõuded ning kanalisatsiooniehitise kuja täpsustatud ulatus“ (edaspidi määrus nr 31) § 24 lg 1 kohaselt kohaldatakse määruse nr 31 §-des 4–8 sätestatud kanalisatsiooniehitiste kuja ulatust üldplaneeringu kehtestamise ajal kehtinud määruse redaktsioonis. Lähtuvalt eeltoodust ja kooskõlas PlanS § 75 lg 1 p-ga 3 teeme ettepaneku kajastada üldplaneeringu kaardikihtidel veehaarete sanitaarkaitsealad ja hooldusalad ning kanalisatsiooniehitiste (sh reoveepuhastite ja omapuhastite) kujad. Praktikas on ilmnenud, et puurkaevude asukohad ei ole ajaloolistel põhjustel keskkonnaregistris õiged. Läbi üldplaneeringu koostamise õnnestub ehk andmestikku korrastada ja vastavad andmed tuleb esitada Keskkonnaagentuurile keskkonnaregistris andmete parandamiseks.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse osaliselt: ÜP kaartidel kajastatakse veehaarete sanitaarkaitsealad ja hooldusalad ning kanalisatsiooniehitiste kujad.</p> <p>Olemasolevate puurkaevude asukohtade täpsustamine ei ole otseselt ÜP ülesanne. Andmete korrastamise võimalust kaalutakse ÜP käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
8. Palume üldplaneeringu koostamisel arvestada veekogude kalda või ranna veekaitsevööndit, sealhulgas ka tegevuste piiramisega veekaitsevööndis (VeeS §-d 118 ja 119) ning kajastada kaardikihtidel lisaks ranna või kalda piirangu- ja ehituskeeluvööndile ka veekaitsevööndit.	Arvestades üldplaneeringu mõõtkava ei jää veekaitsevöönd kaardil loetav.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
9. Peatükis 2.2 punkti 11 kohaselt määratakse kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimused. Juhime tähelepanu, et üldplaneeringuga otsustatakse ka kallasraja sulgemine (keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 39 lg 3).	Informatsioon võetakse teadmiseks.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
10. Vastavalt peatükis 3.2.6.2 toodule on probleemiks kasutusest välja jäänud puurkaevude ja geoloogiliste uuringute jaoks puuritud puuraugud, mis on jäetud enamuses tamponeerimata. Juhime tähelepanu, et ehitusseadustiku § 128 lg 1 alusel puurkaevu või -augu omanik või maaomanik on kohustatud lammutama kasutamiskõlbmatu, põhjavee seisundile ohtliku või kasutusotstarbe kaotanud puurkaevu või -augu. Palume seda käsitleda üldplaneeringu ja KSH koostamisel ning üldplaneeringu kaardikihtidel kajastada likvideerimist vajavad puurkaevud ja puuraugud. Võttes arvesse samas peatükis toodud andmeid põhjaveekaitstuse kohta, palume vastava teemaga arvestada üldplaneeringu koostamisel eelkõige reoveepuhastitele (sh omapuhastile) tingimuste seadmisel.	Leiame, et tegemist on üldplaneeringu üldistusastet ja eesmärki arvestades liialt detailse teemaga, mis vajab eraldi uuringut. Kaalume ÜP koostamise käigus uute kaevude rajamisel likvideerimisenõude kehtestamist.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
11. Juhime tähelepanu, et üldplaneeringu koostamisel tuleb arvesse võtta veemajanduskava meetmeprogrammis kavandatud meetmeid (VeeS § 46 lg 2). Tähelepanu tuleks pöörata just järgnevale: Millised on alasse jäävad veekogumid? Mis on nende eesmärgid, sh keskkonnaeesmärgid ja meetmeprogrammis ettenähtud meetmed? Kas veekogumite kasutus tagab eesmärkide täitmise ja nende säilimise?	ÜP maakasutuse planeerimisel arvestatakse veemajanduskava meetmetega planeeringu täpsusastmes. KSH hindab ÜP-ga kavandatu realiseerumisega kaasnevaid olulisi mõjusid. Veekogumite eesmärgipärasust eraldiseisvalt ei hinnata.

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
	<i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
<p>12. Olete maininud, et valla territooriumil paikneb 2004—2005. aastal suletud Tapa prügil. Riiklikult registreeritud jääkreostusobjekte Kadrina valla territooriumile ei jää, küll aga paikneb valla jäätmekava andmetel valla territooriumil kohaliku tähtsusega jääkreostusobjektiks olev endine Kadrina EPT kütusehooldla. Teeme ettepaneku KSH koostamisel hinnata, kuidas on käsitletud maakasutuse piiranguid ja keskkonnariske, mis tulenevad jääkreostusobjektidest ning veenduda, et oleks kajastatud kõikide KOVi territooriumil paiknevate jääkreostusobjektide staatus (riikliku või kohaliku tähtsusega objekt) ja seisund (reostus likvideeritud/osaliselt likvideeritud/likvideerimisel/töid teostatud ei ole). Maakasutuse otstarbe muutmisel lähtuda jääkreostusobjektidel paikneva pinnase vastavusest keskkonnaministri 28.06.2019 määrusele nr 26 „Ohtlike ainete sisalduse piirväärtused pinnases“ võttes arvesse objekti korrastamisel saavutatud näitajad või näha ette täiendavad uuringud või objekti ohustamine.</p>	<p>Jääkreostusobjekte käsitletakse KSH-s.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>13. Märkime, et raiepiirangute puhul kindlasti luua digitaalne kaardikiht ja edastada see üldplaneeringu jõustudes Keskkonnaametile, mille alusel saab piiranguid metsateatiste menetluses rakendada.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>14. Kaitstavad loodusobjektid, sh Natura, liikide leiukohad kujutada maakasutusplaanil ja/või piirangute/keskkonna/looduskaitse vms joonisel, arvestades liikide leiukohtade puhul seejuures looduskaitseaduse (LKS) §-ga 53. Üldplaneeringus kajastada loodusobjektide keskkonnaregistri väljavõtte aeg ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. Üldplaneeringus arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjade ja neis seatud tingimustega (sh maastikukaitsealadel arvestada pärandkultuuriliste, maastikuliste jne väärtustega). Tuua välja kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke- ja virgestusaladega, külastustaristuga ning arvestada projekteeritavate objektidega. Üldplaneeringu KSH-s viia läbi Natura hindamine, arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid.</p>	<p>Üldplaneeringu koostamisel arvestatakse looduskaitsest tulenevate piirangutega.</p> <p>KSH koostamisel hinnatakse mõju looduskaitsealadele objektidele sh Natura aladele planeeringu täpsusastmest lähtuvalt.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>15. LKS § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud, sama põhimõtet rakendab Keskkonnaamet ka planeeringute puhul. Seega on kaks võimalust: 1) koostada planeeringust kaks versiooni – avalik versioon ja ametkondlikuks kasutuseks mõeldud</p>	<p>Ettepanekuid võetakse ÜP-s kaitsealuste liikide kajastamise kaalutusotsuse tegemisel arvesse.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>versioon (esimeses I ja II kaitsekategooria liikide leiukohti ja püsielupaiku planeeringujoonistel ei kujutata, teisel kujutatakse); 2) kujutada planeeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja püsielupaiku „tsenseeritult“ – näiteks ühe tingmärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“ eraldamata kaitsekategooriaid. Põhiprobleemiks on siin ringikujulised I kaitsekategooria liikide püsielupaigad. Eelistatum oleks variant, kus üldplaneeringu joonistel (sõltuvalt vajadusest ja planeeritavast alast kõiki (nt tiheasustusaladel) või siis maakasutuse planeerimisel olulist tähtsust omavaid (kusagil rohevõrgustikus paiknevate leiukohtade kujutamine võib osutada pigem infomüraks)) näidata kaitsealuste liikide leiukohti/püsielupaiku ühe tingmärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“, kuid erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi (ehk otseselt LKS § 50 lg-st 2 tulenevaid) püsielupaiku. Antud märkus peab olema ka planeeringu tekstis ja/või legendis kajastatud. Juhul, kui üldplaneeringuga kavandatakse olulisi maakasutusmuutusi kaitstavate liikide leiukohtades, oleks soovitatav planeeringu piirangute joonistel (juhu, kui sellised vastava täpsusastmega vormistatakse, näiteks tiheasustusaladel) need alad ka vastavalt markeerida (nt alana, kus arendustegevustel arvestada liigikaitseliste tingimustega), teavitamaks, et antud aladel arendamisel on teatavad looduskaitse kitsendused, mille sisuline pool selgub siis alles arenduse detailsetes etappides.</p>	<p>Täpsem kaitsealuste liikide leiukohtade/püsielupaikade kujutamise viis otsustatakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>16. Üldplaneeringus tuleb käsitleda rohevõrgustiku (rohetaristu) teemat, vajadusel korrigeerida selle ruumikuju ja kaitset ning seada kasutustingimused (PlanS § 75 lg 1 p 10). Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringust. Samuti tuleks üldplaneeringus arvestada ka sinivõrgustikuga. Üldplaneeringus määrata rohevõrgustiku konfliktkohad (probleemkohad) ja võtmealad (leevendatud konfliktkohad, nt ökoduktid, ulukitunnelid), mille toimivuse tagamiseks on vajalik seada eritingimusi maakasutuse suunamiseks, sh arvestades ka töös olevates taristuprojektides kavandatavate uute rajatistega.</p> <p>Palume arvestada looduskaitse tähelepanu omavate kooslustega (sh vääriselupaigad, pool-looduslikud kooslused, märgalad), nt rohevõrgustiku korrigeerimisel. Käsitleda tuleb riikliku looduskaitse tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohaliku tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmist.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>17. Üldplaneeringus tuleb märkida ära ehituskeeluvööndi (EKV) ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa erisus LKS § 38 lg 2, tiheasustusala erisus LKS § 38 lg 1 p 3). Metsamaa erisust planeeringujoonistel graafiliselt pigem mitte kujutada (ajaliselt liialt muutuv, küll aga lisada märkusena). Üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad (arvestades ka LKS § 41).</p>	<p>ÜP kaalub erandite väljatoomist ja tiheasustusalade kajastamist vastavalt valla vajadustele.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Üldplaneeringu mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad objektid. Näiteks tiheasustusosalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised, sadamate, sildumis- ja randumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud viimastele.</p>	<p>ÜP kaalub erandite väljatoomist vastavalt valla vajadustele.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>Kuna uue üldplaneeringu koostamisel senine sama territooriumi hõlmav üldplaneering kaotab kehtivuse, siis kaotavad kehtivuse ka sellele antud nõusolekud (kaasa arvatud nõusolekud EKV vähendamiseks). Seega võiks kohalik omavalitsus viia uue üldplaneeringu koostamise raames läbi varasema üldplaneeringuga antud EKV vähendamise kaardistamise, mis võimaldaks varasemate EKV vähendamiste nõusolekute kehtima jäämise ja kandumise uude üldplaneeringusse. EKV vähendamise kaardistamisel tuleks vastaval joonisel ning seletuskirjas või lisa kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamised. Üldplaneeringu tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet ka seisukoha, kas varasemad EKV vähendamised jäävad kehtima ja nendega võib uue üldplaneeringu puhul arvestada. Kui olud on oluliselt muutunud, siis erandjuhul võib olla vajalik nende alade puhul ka uus EKV vähendamise kaalumine. Juhul, kui koostatava üldplaneeringu raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja, et eelmiste üldplaneeringutega on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamise kohta uude planeeringusse üle ei kandu.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP lahenduse väljatöötamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>Olenemata üldplaneeringu kehtetuks tunnistamisest kehtivad kõik varasemalt kehtestatud detailplaneeringud edasi (sh nõusolekud EKV vähendamiseks) ning detailplaneeringutega hõlmatud ala kinnistu omanikul on õigus sellest tulenev ehitusõigus realiseerida. Kuna PlanS § 74 lg 4 kohaselt on üldplaneeringu koostamisel kohustuslik KSH läbiviimine, tuleb planeeringu koostamisel (olenemata sellest, kas EKV-d soovitakse vähendada või mitte) teha koostööd ja planeering kooskõlastada ka Keskkonnaametiga. Kuigi olemasoleva olukorra ja kehtivate nõuete kajastamine ei ole üldplaneeringus PlanS kohaselt kohustuslik, on ühese mõistetavuse huvides võimalik uues koostatavas üldplaneeringus näidata, millistel aladel ja tingimustel on varasemalt detailplaneeringutega juba ehituskeeluvööndit vähendatud (sh tuues nt välja, et 2 Välja arvatud juhul, kui üldplaneeringu puhul rakendub Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 p 3. Sellisel juhul on kooskõlastajaks Keskkonnaministeerium. 5 (5) varasemalt on Keskkonnaamet oma nõusoleku andnud). Taolised detailplaneeringud võiksid olla üldplaneeringus eelkõige markeeritud (nt üldplaneeringu vastaval joonisel tähtede või numbritega märgitud ning seletuskirja vastavas peatükis või lisa loeteluna). Pigem erandjuhtudel võib nende detailplaneeringute lahendus (sh ka vähendatud EKV ulatus) olla kujutatud ka üldplaneeringu vastaval joonisel, kuid sealjuures tuleb tagada piisav</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP lahenduse väljatöötamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
täpsusaste (sh EKV vähendamise kõrvaltingimused). Juhul, kui Keskkonnaamet erandkorras, tulenevalt näiteks muutunud oludest vms, soovib loobuda varem antud nõusolekust EKV vähendamiseks ja keeldub üldplaneeringut kooskõlastamast, peab see olema sisuliselt põhjendatud ja igakülgsest kaalutud. Eeltoodu eeldab EKV-d vähendava detailplaneeringu osalist või täieliku kehtetuks tunnistamist (vastasel juhul jääksid peale üldplaneeringu kehtestamist kehtima kaks vastandliku sisuga haldusakti), mida tehes tuleb arvestada haldusmenetluse seaduse § 64-70 toodud nõudeid, sh isiku usaldust haldusakti kehtima jäämiseks ja selle alusel antud ehitusõiguse realiseerimiseks.	
18. PlanS § 75 lg 1 p 11 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. Palume nimetatud tingimuste määramisel arvestada poollooduslike koosluste hooldamiseks vajalike karjaaedade rajamisega. Lisaks keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 39 lg 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine üldplaneeringuga.	Ettepanekuga arvestatakse ÜP lahenduse väljatöötamise käigus.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>

## 5. Keskkonnaministeerium

21.09.2021

nr 7-15/21/4592

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
1. PlanS § 81 lõike 1 kohaselt esitab üldplaneeringu koostamise korraldaja üldplaneeringu lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse nende kohta ettepanekute saamiseks PlanS § 76 lõikes 1 nimetatud valitsusasutustele, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb ja PlanS § 76 lõikes 2 nimetatud asutustele, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu ning määrab ettepanekute esitamiseks tähtaja, mis ei tohi olla lühem kui 30 päeva. PlanS § 81 lõike 2 kohaselt PlanS § 76 lõigetes 1 ja 2 nimetatud isikud ja asutused esitavad üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise	4. Ettepanekut kaalutakse ÜP lahenduse väljatöötamise käigus.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta oma pädevusvaldkonnast lähtudes ettepanekud, samuti hinnangu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse asjakohasuse ja piisavuse kohta.</p> <p>2. Üldplaneeringu KSH VTK lisadena on esitatud ka Maakasutusplaan (Joonis 1) ning väljavõtted maakasutusplaanist Hulja ja Kadrina alevike ning Kihelvere ja Vohja külade kohta. Jooniste legendide kohaselt on neil mh esitatud katastrijärgne maakasutus. Mitmete Kadrina valla territooriumile jäävate Keskkonnaministeeriumi valitsemisel (volitatud asutus Maa-amet) olevate katastriüksuste sihtotstarve on sihtotstarbeta maa, s.o maakatastriseaduse § 18<sup>1</sup> lõikest 13 tulenevalt ehitusõiguseta maa, millele ei ole võimalik või otstarbekas sihtotstarvet määrata.</p> <p>3. PlanS § 75 lõike 1 punkti 18 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sh projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja haljastusnõuete määramine. PlanS § 75 lõike 4 kohaselt on maakasutuse juhtotstarve üldplaneeringuga määratav maa-ala kasutamise valdav otstarve, mis annab kogu määratud piirkonnale edaspidise maakasutuse põhisuunad.</p> <p>4. Lähtuvalt eeltoodust teeme ettepaneku määrata Keskkonnaministeeriumi valitsemisel (volitatud asutus Maa-amet) olevatele Kadrina alevikus asuvatele sihtotstarbeta maa sihtotstarbega Aasa tn 13 (27202:001:0542), Uus tn 30 (27202:001:0375), Teenurga (27202:001:0505), Pikk tn 52 (27202:001:0378), Pikk tn 44 (27202:001:0377) katastriüksustele nende lähiümbrusesse kavandatavaga sarnane maakasutuse juhtotstarve. Sama ettepaneku teeme Vaiatu külas asuva Laoniiduküüni (27202:001:0454) ning Vohnja külas asuvate Vaba (27202:001:0493) ja Ringi tee 3 (27202:001:0209) sihtotstarbeta maa sihtotstarbega katastriüksuste osas.</p>	
<p>5. Palume Kadrina Vallavalitsusel arvestada käesolevas kirjas esitatud ettepanekutega ning teavitada Keskkonnaministeeriumit üldplaneeringu ja KSH aruande edasisest menetlemisest ja Kadrina valla üldplaneeringu osas vastu võetavatest otsustest.</p>	<p>Keskkonnaministeeriumit teavitatakse ÜP ja KSH menetlusest ja vastu võetavatest otsustest.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>



## 6. Kultuuriministeerium

27.08.2021

nr 3-12/1589-4

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. Üldplaneeringut koostades soovitame arvestada strateegiadokumendi „Eesti spordipoliitika põhialused aastani 2030“ eesmärgid ja põhimõtteid. Oluline on, et inimestele oleksid loodud mitmekesised võimalused sportimiseks ning tagatud võimalus aktiivseks ja säästlikuks liikumiseks. Eraldi soovitame tähelepanu pöörata turvalise ratta- ja kõnniteede võrgustiku rajamisele koolide ja teiste haridusasutuste ning suuremate töandjate ja suuremate elanike arvuga piirkondade vahel, et soodustada aktiivset liikumist ja vähendada autode kasutamist. Eeltoodu on väga oluline vähesest liikumisest tingitud terviseprobleemide ennetamiseks.</p>	<p>Võtame ettepaneku teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>2. Üldplaneeringu koostamine peab planeerimisseaduse järgi kandma eesmärgi luua võimalikult hea elukeskkond kõigile elanikele. Sellise eesmärgi elluviimiseks teeme ettepaneku lähtuda üldplaneeringu koostamisel kvaliteetse ruumi aluspõhimõtetest, mis on välja töötatud ministeeriumide ruumiloome tööühmas. Palume lisada üldplaneeringu lähtekohtadesse, et üldplaneeringu väljatöötamisel lähtutakse nimetatud kvaliteetse ruumi aluspõhimõtetest.</p>	<p>Üldplaneeringu koostamisel lähtutakse kvaliteetse ruumi aluspõhimõtetest.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>3. Täiendavalt märgime, et Kultuuriministeeriumi valitsemisala asutus Muinsuskaitseamet on esitanud teile (06.08.2021 kiri nr 1.1-7/2222-1) enda ettepanekud üldplaneeringu koostamiseks tulenevalt muinsuskaitseadusest eesmärgiga tagada kultuuripärandi säilimine ja kasutuses hoidmine.</p>	<p>Võtame informatsiooni teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

## 7. Maa-Amet

30.07.2021

Nr 6-3/21/12187-2

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. PlanS § 76 lõike 1 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutustega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb ja planeeringualaga piirnevate kohaliku omavalitsuse üksustega. PlanS § 85 lõike 1 kohaselt esitatakse üldplaneering ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamiseks kõnealuse seaduse § 76 lõikes 1 nimetatud asutustele. Maapõueseaduse (edaspidi MaaPS) § 15 lõike 7 kohaselt, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering PlanS sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega. Keskkonnaminister on oma 05.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/198 andnud Maa-ametile volituse kooskõlastada üldplaneeringuid PlanS sätestatud korras, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal.</p> <p>2. MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitse ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.</p> <p>3. Seisuga 28.07.2021 asuvad Kadrina valla territooriumil osaliselt või täielikult 20 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat, seitse kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ning menetluses on neli kaevandamisloa taotlust.</p> <p>Palume planeeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste teenindusmaade piire. Ajakohaste andmete saamiseks on võimalus kasutada WFS-teenust aadressil <a href="https://teenus.maaamet.ee/ows/maardlad?service=WFS&amp;version=1.1.0&amp;request=GetCapabilities">https://teenus.maaamet.ee/ows/maardlad?service=WFS&amp;version=1.1.0&amp;request=GetCapabilities</a> või küsida piiride väljavõtet GIS-failidena. Plaanidele palume lisada info, mis kuupäeva seisuga maardlate ja mäeeraldiste andmeid on kasutatud.</p>	<p>3. ÜP maakasutuse joonistel kajastatakse keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste teenindusmaade piire.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>4. Dokumendi Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohad. Üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus peatükis 4.1 Koostöö ja kaasamine on märgitud, et Maa-amet on riigi omandis oleva maa valitseja. Märgime, et Maa-amet tegeleb ka maavarade kaitsega ning kooskõlastab üldplaneeringuid, kui planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleva maardlal või selle osal.</p>	<p>Informatsioon võetakse teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>5. Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga. Palume planeeringus anda mäetööstusmaa juhtotstarve mäeeraldiste ja nende teenindusmaade aladele ja reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve anda nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>6. Joonisel Maakasutusplaan ei ole mäetööstusmaa juhtotstarve määratud kehtivate kaevandamislubadega mäeeraldiste ja nende teenindusmaade ulatuses, vaid katastriüksuse sihtotstarbe järgi. Palume määrata mäetööstusmaa ja turbatööstusmaa juhtotstarbed mäeeraldiste teenindusmaade ulatuses või täpsustada üldplaneeringu seletuskirjas, et lisaks kehtivate kaevandamislubadega mäeeraldiste teenindusmaadele on mäetööstusmaa juhtotstarve määratud ka aladele, kus katastriüksuse sihtotstarve on mäetööstusmaa. Lisaks märgime, et mäetööstusmaa juhtotstarvet pole määratud Soomukse II kruusakarjäärile, mis asub katastriüksusel, mille sihtotstarve on osaliselt mäetööstusmaa ning osaliselt maatulundusmaa. Palume täpsustada.</p>	<p>Juhime tähelepanu, et LS ja KSH VTK-ga avaldatud joonised on informatiivse iseloomuga ning kajastavad ainult katastrijärgset maakasutust. Tegemist ei ole üldplaneeringu lahendust kajastavate joonistega, seega ei ole antud joonistel määratud ka üldplaneeringu juhtotstarbeid.</p> <p>Ettepanekut mäetööstusmaade määramiseks kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>7. Reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium.</p>	<p>Võetakse teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
8. Palume hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlemisega ning edastada planeering enne vastuvõtmist Maa-ametile kooskõlastamiseks.	Maa-ametit teavitatakse ÜP ja KSH menetlusest ning edastatakse enne vastuvõtmist Maa-ametile kooskõlastamiseks.

## 8. Maaeluministerium

06.08.2021

nr 4.1-5/1474-1

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. Täname, et olete meid koostöösse kaasanud. Nõustume üldplaneeringu lähteseisukohtades ja KSH väljatöötamise kavatsuses toodud põhimõtete ja leiame, et need on piisavad üldplaneeringus valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemiseks.</p> <p>Keskendudes eelkõige väärtusliku põllumajandusmaaga seotud temaatikale, oleme seisukohal, et väärtuslike põllumajandusmaade kaitsel on maakasutusküsimuste hilisemal käsitlemisel oluline mõju. Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punktis 14 sätestatud väärtuslike põllumajandusmaade määramisel ja nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmisel tuleks lisaks Lääne-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ jaotises 4.2 „Väärtuslikud põllumajandusmaad“ toodud nõuetele lähtuda Riigikogu menetluses oleva väärtusliku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus (Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (309SE)) toodud põhimõtetest. See on vajalik selleks, et vältida koostatavas üldplaneeringus ja selle elluviimisel võimalikke vastuolusid hilisemast seadusest tulenevate normidega.</p> <p>Väärtusliku põllumajandusmaaga seotud ruumandmete täpsustamiseks soovime teha koostööd Põllumajandusuuringute Keskuse mullaseire ja uuringute büroo teadlastega.</p>	<p>Ettepanekut lähtuda Riigikogu menetluses oleva väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus (Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu (309SE)) toodud põhimõtetest kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p>Ülejäänud informatsioon võetakse teadmiseks. <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
Kinnitame, et Maaeluministerium on valmis igakülgseks koostööks, et saavutada üldplaneeringus parimad lahendused väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks ning edaspidiseks maal atraktiivse elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas arenguvõimelise põllumajanduse tagamiseks.	

## 9. Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium

25.08.2021

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeriumil hetkel ettepanekuid ei ole. Pärast üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu valmimist võib olla ettepanekuid sõltuvalt eelnõu sisust.	Võetakse teadmiseks.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>

## 10. Muinsuskaitseamet

06.08.2021

nr 1.1-7/2222-1

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
1. Üldplaneeringut koostama asudes soovime silmas pidada, et planeerimisprotsessi lõpus üldplaneeringut kooskõlastades lähtub Muinsuskaitseamet muinsuskaitseadusest, jälgides planeeringualale jäävate kultuurimälestiste ja muinsuskaitsealade käsitlemist. Riikliku kaitse all olevad kultuurimälestised on kohaliku kultuuripärandi osa ja nende kasutamine sõltub eelkõige planeerimisotsustest, omanike, kohaliku kogukonna ja omavalitsuse tahtest ning tegevustest neid väärtustada ja arendada.	3. KSH käsitletakse mõju kultuuriväärtuslikele objektidele planeeringu täpsusastmest tulenevalt ja koostöös Muinsuskaitseametiga.

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>2. Üldplaneeringu koostamisel kultuuripärandiga arvestamise ja Muinsuskaitseametiga koostöö tegemise nõue tuleneb muinsuskaitseaduse (MuKS) § 3 lg-st 7, mis näeb ette, et riik ja kohaliku omavalitsuse üksused arvestavad oma ülesannete täitmisel kultuuripärandi kui avaliku väärtusega ning teevad omavahel koostööd, et toetada kultuuripärandi säilimist ja kasutuses hoidmist.</p> <p>3. Keskkonnamõju strateegilises hindamises käsitleda kultuuriväärtuslike objektide ja alade peatükis planeeringuga kavandatava mõju riikliku kaitse all olevatele kultuurimälestistele. Üldplaneeringus käsitleda riikliku kaitse all olevaid kultuurimälestisi seletuskirjas eraldi peatükis või planeeringu lisan, soovitatavalt tabeli või nimekirjana, kus esitatakse ülevaade mälestiste seisundist, kasutusest ja mälestistele mõju avaldavatest kavandatavatest tegevustest jms. Mälestised tuua tingmärkidega välja planeeringu kaardil: maa-alalised mälestised alana, üksikmälestised punktina. Analüüsida olulisemaid vaatesuundi/sectoreid, mis samuti joonisel ära markeerida.</p>	<p>Üldplaneeringus käsitletakse riiklike kultuurimälestisi. Kultuuripärandi käsitlemisviisi valimisel võetakse ettepanekuid kaalumisele. Mälestiste kujutamiseviisi ettepanekut joonistel arvestatakse. Vaatesuundade markeerimise vajadust kaalutakse vastavalt planeeringu lahendusele.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>4. Muinsuskaitseamet kultuuripärandi valdkonna asjatundjana soovib üldplaneeringu koostamisel kaardistada ja arvestada lisaks riikliku kaitse all olevatele kultuurimälestistele järgmisi teemasid, mis vajavad planeeringu elluviimisega kaasneva võivate mõjude hindamist, et tagada planeeringualal säästva arengu põhimõtteid järgiv ja kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisust säilitav elukeskkonna parendamine:</p> <p>Veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimine Üldplaneeringu koostamisel tuleb silmas pidada, et lisaks riigi kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele on maastikul palju avastamata arheoloogiapärandit, millega arvestamine tagab kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisuse säilimise. Arheoloogiapärandit kui inimtekkelisi või selge inimõjuga kohti võib olla kõikjal, kuid nende paiknemise tõenäosust on paljudel puhkudel võimalik maastikku analüüsides prognoosida. Näiteks juba teada olevate muinas- või keskaegsete asustuskeskuste lähedalt või samatüübilistelt maastikelt on tõenäosus avastada varasemate inimeste elu- ja matmispaiku (nt mere, järvede ja jõgede rannamoodustistelt kiviaegseid asulakohti, vanade külade lähedal liivastelt küngastelt külakalmistuid jne). Lääne-Virumaa ala on olnud muinasajal tihedasti asustatud ala, sellest annavad muuhulgas tunnistust linnused, asulad, matmispaigad, pühapaigad ja haruldased metallidetektori abil leitud leiud. Arheoloogiapärandi seisundit ja säilimist mõjutab senise maakasutuse muutmine, eeskätt ehitus-, kaeve- või muu mullatöö (nt kaevandused, suured taristuobjektid, ulatuslikud uued elamu- ja tööstusalad, jõesuudmete süvendamine jms). Aladel, kus üldplaneeringuga kavandatakse senise maakasutuse muutust, mis toob endaga kaasa ulatuslikke kaevetöid, on üldplaneeringu koostamise käigus vajalik ja põhjendatud markeerida ära tõenäolised arheoloogiliselt</p>	<p>Palume teema käsitlemiseks Muinsuskaitseametil edastada ruumiandmed avastamata arheoloogiapärandi kohta. Üldplaneeringuga saab seada tingimusi konkreetsetele aladele, mistõttu vajame arheoloogiaturundlike alade määratlemiseks Muinsuskaitseameti sisendit.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>väärtuslikud alad, kus hiljem tuleb keskkonnamõju hindamisel läbi viia arheoloogiline uuring (seire või eeluuring, olenevalt planeeritavast ja planeeringuala suurusest).</p> <p>5. Juhised veel avastamata arheoloogiapärandi prognoosimiseks sõnastatakse iga kord, lähtuvalt valla eripärast. Üldplaneeringu koostamise ja selle keskkonnamõju strateegilise hindamise käigus arheoloogiliselt väärtuslike alade prognoosimiseks tuleb eriti silmas pidada riigi kaitse all olevaid arheoloogiamälestiste ja arheoloogiliste leiukohtade kontsentratsioonialasid, kuid lisaks allikakriitiliselt koondada arheoloogia arhiivides olevaid andmeid ja teha üldistav analüüs ajalooliste kaartide ning tänapäevase reljeefi- ja maakasutuskartide põhjal. Et välja selgitada tõenäolised arheoloogiliselt väärtuslikud alad, soovitame planeerijal konsulteerida Muinsuskaitseameti arheoloogianõunikuga.</p>	
<p><b>6. Olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad</b> Kohalikku kultuuripärandit silmas pidades võivad miljööväärtuslikud alad olla nii tüüpilised kui ka eriilmelised ehitatud keskkonnad. Miljööväärtuslike alade määramisel soovitame analüüsida väljakujunenud asustusstruktuuri ja teedevõrku ning muid paigale omaseid väärtusi: krundi suurusi, hoonestuslaadi, hoonestuse ja muid kujundamise elemente, ehitusmaterjale, maakasutust jms. Miljööaladele seatavad kaitse- ja kasutustingimused peavad tagama uue hoonestuse ja maakasutuse sobitumise vanaga, et olemasolevad väärtused säiliks ja tõuseksid esile (PlanS § 75 lg 1, p 16).</p>	<p>LS lk 9 ptk 2.2 on kirjas: „ÜP käigus hinnatakse miljööväärtuslike alade määramise vajadust ning vajadusel täpsustatakse tingimusi.“ Juhul, kui ÜP määrab miljööväärtuslikud alad, võetakse kaalutusotsuse tegemisel teie poolt soovitatud lähtekohad seisukoha kujundamisel arvesse.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>7. Soovitame kaardistada mälestistest ja miljööväärtuslikest aladest välja jäävad ajalooliselt väärtuslikud hooned, monumendid, pühakohad, kalmistud, sillad, teed, tähised jne, analüüsida nende seisundit ning lisada säilimiseks ja traditsiooniliseks kasutuseks vajalikud tingimused. Analüüsida väärtuslike vaateid maastikus ja märkida vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridorid kanda kaartidele.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>8. Miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisel on abiks varasemad uuringud: 1. Maaehituspärand <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&amp;action=list">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&amp;action=list</a> 2. Muistised ja pärimuspaigad <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo</a> 3. 20. sajandi väärtuslik arhitektuur <a href="https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture">https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture</a></p>	<p>Vajadusel kasutatakse teie poolt viidatud andmebaase.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>4. Koolimajad  <a href="https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Maakoolimajad/Maakoolimajad%20koos.pdf">https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Maakoolimajad/Maakoolimajad%20koos.pdf</a>            5. Vallamajad <a href="https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Vallamajad/20saj.Vallamajad.pdf">https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Vallamajad/20saj.Vallamajad.pdf</a>            6. Militaarpärand <a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage</a>            7. Raudteearhitektuur  <a href="https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Raudteearhitektuur/Raudteearhitektuur.pdf">https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Raudteearhitektuur/Raudteearhitektuur.pdf</a>            8. RMK hallatav pärandkultuuri kaart  <a href="https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuuri-kaardirakendus-p160.html">https://geoportaal.maaamet.ee/est/Teenused/Kaardirakendused/Parandkultuuri-kaardirakendus-p160.html</a>            9. Sõjahaudade register <a href="https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=wargrave">https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=wargrave</a>            10. Ajalooliste looduslike pühapaikade inventuuride kohta saab infot Muinsuskaitseametist. Täiendavate küsimuste korral palume pöörduda Muinsuskaitseameti valdkonnajuhtide ja Lääne-Virumaa nõunike poole.</p>	<p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

## 11. Politsei- ja Piirivalveamet

29.07.2021 nr 2.1-3/22651-2

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. Ida prefektuuri Rakvere politseijaoskond on tutvunud Kadrina valla üldplaneeringuga ning üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise kavatsuse kohta ettepanekud puuduvad.</p>	<p>Võetakse teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>



## 12. Põllumajandus- ja Toiduamet

23.07.2021

nr 6.2-1/6981-1

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. PTA Ida regiooni Viru esindus on tutvunud OÜ Hendrikson &amp; Ko poolt (30.06.2021 töö nr 21003920) koostatud Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohtadega.</p> <p>Üldplaneeringu maakasutusplaani (joonis 1) kohaselt jäävad Kadrina vallas olevad maaparandussüsteemid (kuivendusehitised ja eesvoolud) nii väärtusliku põllumaade kui ka loodusliku maakattega aladele.</p> <p>Üldplaneeringuga lahendatavate ülesannete punktides 14 ja 28 ette nähtud maade kasutustingimuste käsitlemisel arvestada maaparandusseadusest tulenevate piirangutega ning maaparandusega kui põllu- ja metsamajandusmaa väärtust mõjutava teguriga. Lisaküsimuste korral pöörduda PTA Ida regiooni Viru esindusse e-posti aadressil <a href="mailto:virump@pta.agri.ee">virump@pta.agri.ee</a></p>	<p>ÜP koostamisel arvestatakse maaparandusseadusest tulenevate piirangutega ning maaparandusega kui põllu- ja metsamajandusmaa väärtust mõjutava teguriga.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

## 13. Rahandusministeerium

17.08.2021

nr 14-11/5403-5

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. Ettepanekud Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele</p> <p>1.1. Teeme ettepaneku väärtuslike maastike teema käsitlemisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringuga määratud väärtuslike maastike piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramist ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmist. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu peatükis 4.1 „Väärtuslikud maastikud“ on märgitud, et <i>teemaplaneeringuga oli varasemalt määratletud ka kohaliku tähtsusega väärtuslikud maastikud, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses ning edaspidi määratakse need üldplaneeringutega.</i></p>	<p>Kohaliku tasandi väärtuslike maastike määramist kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1.2. Teeme ettepaneku rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamisel ning sellest tekkivate kitsenduste määramisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringust tuleneva rohevõrgustiku piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi rohevõrgustiku elementide (tuumalad ja koridorid) määramist. Lääne-Viru maakonnaplaneeringu peatükis 4.4 „Roheline võrgustik“ on märgitud, <i>et teemaplaneeringuga oli varasemalt määratletud ka kohaliku tähtsusega rohekoridorid, kuid maakonnaplaneeringu koostamise käigus otsustati, et kohaliku tasandi koridoride määramine on kohalike omavalitsuste pädevuses. Üldplaneeringute koostamisel saab kohaliku tasandi rohekoridoride määramisel ja täpsustamisel aluseks võtta varasemalt koostatud teemaplaneeringu joonise (lisa 10), lähtudes käesolevas maakonnaplaneeringus määratletud kasutustingimustest.</i></p>	<p>Kohaliku tasandi rohevõrgustiku elementide määramist kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>1.3. Juhime tähelepanu asjaolule, et Lääne-Viru maakonnaplaneeringuga 2030+ kavandatud rekonstrueeritav maagaasitorustik läheb läbi Viitna loodusala (RAH0000378); planeeritav jalg- ja jalgrattatee I eelistus piirneb Viitna loodusalaga (RAH0000378) ja III eelistus piirneb Neeruti loodusalaga (RAH0000359); Viitna maakondliku tähtsusega puhkeala kattub osaliselt Viitna loodusalaga (RAH0000378) ning Neeruti-Pariisi maakondliku tähtsusega puhkeala kattub osaliselt Neeruti loodusalaga (RAH0000359). Sellest tulenevalt palume teha Keskkonnaametiga koostööd maakonnaplaneeringust tulenevate kavandatavate objektide osas, mis kattuvad osaliselt, täielikult Natura 2000 aladega või avaldavad Natura 2000 aladele mõju. Keskkonnaametiga koostöös on võimalik hinnata, kas üldplaneeringu koostamise raames on vajalik teatud juhtudel läbi viia Natura asjakohane hindamine või mitte.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamise käigus. Keskkonnaametiga tehakse koostööd.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>1.4. Juhime tähelepanu Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi soovitusel kaaluda üldplaneeringu koostamisel võimalusi energia tootmiseks vajalike alade kavandamiseks ja teha sellekohast koostööd. Vastavad soovitused ja põhimõtted on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium edastanud kohalikele omavalitsustele kirjjadega 07.01.2020 nr 17-7/2019/112 ja 13.03.2019 nr 17-7/2019/2142.</p>	<p>Energia tootmiseks vajalike alade kavandamist kaalutakse ÜP koostamise käigus. Vajadusel tehakse koostööd Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiga.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>1.5. Palume täiendada üldplaneeringu lähteseisukohti ja KSH väljatöötamise kavatsust, tuues välja peamised infokanalid (sh valla ajaleht, maakonnaleht või üleriigilise levikuga ajaleht, mille Kadrina Vallavalitsus on määranud valla ametlike teadete avaldamise kohaks, valla veebileht, ametlikud teadaanded), mille kaudu edaspidi üldplaneeringu ja KSH kohta infot levitatakse.</p>	<p>Täiendame LS ja KSH VTK kaasamise peatükki peamiste infokanalite väljatoomisega.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1.6. PlanS § 125 lõige 3 sätestab, et kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi olemasolu korral algatada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida PlanS-is ei kirjeldata. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu koostamise.</p>	<p>Märgime, et üldplaneeringus avaliku huvi määramise põhimõtete lõplik defineerimine ei ole eeldatavalt otstarbekas. Avaliku huvi otsustamisel lähtutakse planeerimisseaduses toodud planeerimise üldistest põhimõtetest. Avaliku huvi kriteeriumite määratlemine pika-ajalise arengudokumendi koostamisel võib osutuda lühinägelikuks, kuna kõiki olukordi ja arenguid ei ole võimalik ette näha. ÜP-s kaalutakse soovituslike olukordade väljatoomist</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>1.7. PlanS § 142 lõike 1 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduste muutmise ettepanekut. Kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks loetakse muuhulgas üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslikku muutmist. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse /kaalutakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>1.8. Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määratlemine. Palume elamumaa ja teiste juhtotstarvetega maa-aladel lubatud kõrvalkasutuste korral seletuskirjas kirjeldada nende rakendamise põhimõtteid, et tagada omavalitsuse üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>1.9. PlanS § 74 lõike 5 kohaselt on üldplaneering kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja detailplaneeringu koostamise ja detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel projekteerimistingimuste andmise alus. Palume pöörata tähelepanu projekteerimistingimuste andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
koostamise kohustuse puudumisel, sh ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang ja haljastusnõuded. Planeerimisseaduse kohaselt on võimalik detailplaneeringu koostamise kohustust oluliselt vähendada juhul, kui üldplaneeringu tasandil on läbi mõeldud planeerimistingimuste seadmine maalises asustuses, täpsemalt vt „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ (nõustiku) lisa 3 <sup>1</sup> .	<i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
1.10. Juhime tähelepanu, et üldplaneeringus on asjakohane käsitleda kaasava elukeskkonna kavandamise vajadust ehk ligipääsetavust. Ligipääsetavuse nõuded on kehtestatud ehitusseadustiku alusel antud ettevõtlus- ja infotehnoloogiainistri määrusega nr 28 „Puudega inimeste erivajadustest tulenevad nõuded ehitisele“ (vastu võetud 29.05.2018). Täiendav teave on leitav veebilehelt planeerimine.ee, sh juhend „Kõiki kaasava elukeskkonna kavandamine ja loomine“. <sup>2</sup>	Üldplaneeringus käsitletakse ligipääsetavust.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2. Palume arvestada  2.1. Kadrina valla üldplaneeringu aluseks olev Lääne-Viru maakonnaplaneering 2030+ ja olemasolevad maakondlikud uuringud on kättesaadavad aadressil <a href="https://maakonnaplaneering.ee/laane-virumaaplaneering">https://maakonnaplaneering.ee/laane-virumaaplaneering</a> . 2.2. PlanS §-s 11 on sätestatud teabe piisavuse põhimõte, mille kohaselt planeerimisalase tegevuse korraldaja peab planeerimisel arvesse võtma asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi ruumilist arengut mõjutavaid dokumente ja muud asjakohast teavet. Põhjalikumalt on planeerimisseaduse peatükis 2 sätestatud olulistest põhimõtete rakendamisest kirjutatud juhendmaterjal „Planeerimise põhimõtete rakendamine“ <sup>3</sup> .	Võtame informatsiooni teadmiseks.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>  ÜP koostamisel võetakse arvesse asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid dokumente lähtuvalt Kadrina valla omapärast ja ruumilistest vajadustest mh arvestatakse Lääne-Viru maakonna arengustrateegiaga 2030+.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2.3. Üldplaneeringu koostamisel palume kasutada nõustikku „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“, mis on kättesaadav aadressil <a href="https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/yp-noustik/">https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/yp-noustik/</a> . Soovitame kasutada nõustikus toodud mõisteid.	Võtame informatsiooni teadmiseks.

<sup>1</sup> <https://planeerimine.ee/wp-content/uploads/2021/05/lisa3.pdf>

<sup>2</sup> [https://www.astangu.ee/sites/default/files/media/koiki\\_kasava\\_elukeskkonna\\_kavandamine\\_loomine.pdf](https://www.astangu.ee/sites/default/files/media/koiki_kasava_elukeskkonna_kavandamine_loomine.pdf)

<sup>3</sup> [https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/Planeerimise-pohimotted\\_2016.pdf](https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/Planeerimise-pohimotted_2016.pdf)

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
	<i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2.4. Üldplaneeringu koostamist toetavad vajalikud materjalid on koondatud veebilehel <a href="http://www.planeerimine.ee">www.planeerimine.ee</a> alamateemana „Üldplaneeringute koostamise korraldamine“ <a href="https://planeerimine.ee/yldplaneering/">https://planeerimine.ee/yldplaneering/</a> . Samas on leitav abistav materjal üldplaneeringu menetluse sisukaks läbiviimiseks <a href="https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/2020_12_01_YP_menetluse_skeem.pdf">https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/2020_12_01_YP_menetluse_skeem.pdf</a> .	Võtame informatsiooni teadmiseks  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2.5. Palume arvestada vajadusega kohandada üldplaneeringu lahenduse kaudu asustust, elukeskkonda ja taristut sobivaks kahanevale ja vananevale elanikkonnale. Üldplaneeringu koostamisel soovime kasutada juhendmaterjali „Suunised kahanevate piirkondade säästlikuks ruumiliseks planeerimiseks“, mis on kättesaadav aadressil <a href="https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/">https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/</a> .	Planeeringus arvestatakse vananeva elanikkonna vajadustega. Kuna osad piirkonnad ka kasvavad, siis arvestatakse olenevalt piirkonnast nii kahaneva kui kasvava elanikkonna vajadustega.  Juhendmaterjali kasutamise võimaluse võtame teadmiseks.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2.6. Asulate olukorda väljaspool kesklinna kirjeldab „Eesti väikeasulate uuring“, mis teeb ettepanekud väikeasulate elujõu hoidmiseks nii riigi kui ka kohaliku omavalitsuse tasandil. Uuring pakub asustusüksuste tasemel üleriigiliselt võrreldavaid alusandmeid, mis on vajalikud asustuse arengu täpsustamiseks linnade ja valdade üldplaneeringutes ning teistes arengudokumentides. Uuring on kättesaadav aadressil <a href="https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/vaikeasulate_uuring_2019.pdf">https://planeerimine.blogi.fin.ee/wp-content/uploads/2021/05/vaikeasulate_uuring_2019.pdf</a> .	Planeeringus kasutatakse viidatud uuringu materjale.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2.7. Palume üldplaneeringu lahenduste väljatöötamisel arvestada Keskkonnaministri 29.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/276 kinnitatud „Teatavate õhusaasteainete heitkoguste vähendamise riikliku programmiga aastateks 2020–2030“, mis on kättesaadav aadressil <a href="https://envir.ee/ohusaasteainete-vahendamise-programm">https://envir.ee/ohusaasteainete-vahendamise-programm</a> .	Võtame informatsiooni teadmiseks.  <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
2.8. Üldplaneeringu vormistamisel ja ülesehitamisel tuleb järgida riigihalduse ministri 17.10.2019 määrust nr 50 „Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded“.	ÜP vormistamisel arvestatakse viidatud määrusega.

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
	<i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i>
<p>3. Senini läbiviidud planeerimismenetlus ja ettepanekud menetluse läbiviimiseks</p> <p>3.1. PlanS § 77 lõige 5 sätestab, et üldplaneeringu ja KSH algatamisest teavitatakse 30 päeva jooksul algatamisest arvates valla- või linnalehes, samuti maakonnalehes või üleriigilise levikuga ajalehes, mille on kohaliku omavalitsuse üksus määranud valla või linna ametlike teadete avaldamise kohaks. Kui teavitamine ei ole vallalehe ilmumissageduse tõttu 30 päeva jooksul võimalik, avaldatakse teade valla- või linnalehes esimesel võimalusel, samuti teavitatakse 30 päeva jooksul algatamisest arvates maakonnalehes.</p> <p>Vastavalt PlanS § 77 lõikele 6 avaldatakse teade üldplaneeringu ja KSH algatamisest Ametlikes Teadaannetes ja planeeringu koostamise korraldaja veebilehel 14 päeva jooksul algatamisest arvates. Üldplaneeringu ja KSH algatamise teade peab sisaldama PlanS § 77 lõikes 4 nimetatud teavet. Samuti teavitatakse PlanS § 77 lõike 7 kohaselt üldplaneeringu ja KSH algatamisest PlanS § 76 lõigetes 1 ja 2 nimetatud isikuid ja asutusi 30 päeva jooksul üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamisest arvates.</p> <p>Kadrina valla üldplaneeringu ja KSH algatamise teated ilmusid 22.07.2021 Ametlikes Teadaannetes, 24.07.2021 ajalehes Virumaa Teataja ning 26.07.2021 valla veebilehel. Üldplaneeringu koostamise osapooli teavitati 21.07.2021 kirjaga nr 7-1/26-1. Kadrina Vallavalitsuse ehitusspetsialisti sõnul avaldatakse puuduolev teade vallalehe Kodukant augustikuu numbris.</p> <p>Eeltoodust tulenevalt on üldplaneeringu koostamise osapooli teavitatud ja teade maakonnalehes avaldatud ca 10 kuud üle tähtaja ning teated Ametlikes Teadaannetes ja valla veebilehel avaldatud ca 10,5 kuud üle tähtaja. Palume kohalikul omavalitsusel üldplaneeringu koostamisel hoolikalt jälgida, et kõik planeerimisseadusest tulenevad nõuded oleksid täidetud.</p>	<p>ÜP ja KSH koostamisel järgitakse edaspidi menetlusnõudeid.</p>
<p>3.2. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 35 lõige 7 sätestab, et keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise või algatamata jätmise teade peab sisaldama vähemalt KeHJS § 35 lõikes 5 nimetatud teavet. Eeltoodust tulenevalt palume täiendada Ametlikes Teadaannetes 22.07.2021 avaldatud teadet Kadrina valla üldplaneeringu ja selle KSH algatamise kohta.</p>	<p>Ametlike Teadaannete teadet täiendatakse.</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>3.3. Üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse ptk-s 4.2 „Üldplaneeringu ja KSH eeldatav ajakava“ on märgitud, et peale üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avalikku arutelu toimub avalikustamise käigus esitatud ettepanekute analüüs ning põhjendatud vastuste koostamine. Juhime tähelepanu, et planeerimisseadusest tulenevalt tuleb avaliku väljapaneku ajal kirjalikke arvamusi esitanud isikutele vastata enne avalikku arutelu. Palume korrigeerida ajakava.</p>	<p>Ajakava korrigeeritakse.</p>
<p>3.4. PlanS § 76 lõigete 1-3 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutusega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb, ja planeeringualaga piirnevate kohaliku omavalitsuse üksustega. Samuti kaasatakse üldplaneeringu koostamisse isikud, kelle õigusi ja huve planeering võib puudutada. Kaasatakse ka isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused.</p> <p>3.5. Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 4.1 „Koostöö ja Kaasamine“ on tabelis esitatud nimekiri huvitatud osapooltest. Planeerimisseaduse kohaselt on koostöötegijatel ja kaasatavatel isikutel erinev pädevus. Koostöötegijad annavad planeeringule kooskõlastuse, mis on kohalikule omavalitsusele planeeringu koostamisel siduv. Kaasatavatel isikutel on võimalus avaldada planeeringulahenduse kohta arvamust. Üldplaneeringu ja KSH menetlemise üheselt mõistetavuse huvides palume tabelis eristada koostöötegijad ja kaasatavad. Palume tabelisse kaasatavatena lisada Kaitseliit (riigikaitselised ehitised), MTÜ Lääne-Viru Omavalitsuste Liit (maakondlik arendusorganisatsioon) ja Kadrina vallas jäätmekäitlusega tegelev ettevõtte.</p>	<p>3.5 Tabelis eristatakse koostöö tegijad ja kaasatavad.</p> <p>Tabelisse lisatakse Kaitseliit, MTÜ Lääne-Viru Omavalitsuste Liit ja MTÜ Lääne-Viru Jäätmekekeskus.</p>
<p>Kadrina Vallavalitsus teavitas 21.07.2021 kirjaga nr 7-1/26-1 uue üldplaneeringu ja KSH algatamisest ning ettepanekute tegemise võimalusest üldplaneeringu koostamise osapooli. Juhime tähelepanu asjaolule, et nimetatud kirja adressaatide hulgast puuduvad üldplaneeringu lähteseisukohtade punktis 4.1 „Koostöö ja kaasamine“ nimetatud Eesti Roheline Liikumine ja Eestimaa Looduse Fond. Seetõttu palume teavitada eelnimetatud ühendusi üldplaneeringu koostamise protsessist.</p> <p>Samuti rõhutame, et planeerimismenetluses tuleb kogu menetluse vältel lähtuda läbivalt planeeringu „kaasamiskavast“ (üldplaneeringu koostöö tegijad ja kaasatavad vastavalt PlanS §-ile 76).</p>	<p>Eesti Rohelist Liikumist ja Eestimaa Looduse Fondi teavitatakse üldplaneeringu koostamise protsessist. Planeerimismenetluses lähtutakse kaasamiskavast.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i></p>
<p>Ettevaatavalt selgitame, et üldplaneeringule heakskiidu andmise otsustamisel on oluline, et üldplaneeringu materjalidest selguks üheselt mõistetavalt ja konkreetset, kas üldplaneeringuga tehakse ettepanek</p>	<p>Maakonnaplaneeringu täpsustamiseks ja/või muutmise ettepanekud esitatakse</p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>maakonnaplaneeringu täpsustamiseks ja/või muutmiseks, (sh nii maakonnaplaneeringu jooniste kui ka seletuskirjas toodud tingimuste), millises ulatuses ning millised on põhjendused ja kaalutlused. Maakonnaplaneeringu täpsustamise ja/või muutmise ettepaneku tegemise vajaduse selgudes palume võimalikult vara alustada koostööd Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna (REHO) Lääne-Viru talitusega, et ettepaneku sisulist külge saaks hinnata enne kui üldplaneering on esitatud heakskiitmiseks. Ettepaneku kohta seisukoha võtmisel on REHO Lääne-Viru talitusele, lisaks seletuskirjale, vajalik ka üldplaneeringu temaatiline vektorkiht (või kihid).</p> <p>Palume valla veebilehel kajastada üldplaneeringu koostamise protsessi kohta jooksvalt ajakohast teavet vastavalt PlanS § 76 lõikele 5.</p> <p>Palume hoida Rahandusministeeriumi REHO Lääne-Viru talitust kursis üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Teavitused saata e-posti aadressile <a href="mailto:info@fin.ee">info@fin.ee</a> . Palume esitada Kadrina valla üldplaneeringu eelnõu (eskiislahendus) Rahandusministeeriumile vastavalt PlanS § 85 lõikele 1 arvamuse avaldamiseks ja vastavalt PlanS § 81 lõikele 3 täiendavate koostöötegitajate ja kaasatavate isikute ning asutuste määramiseks.</p>	<p>REHO Lääne-Viru talitusele koos vektorikihiga võimalusel enne heakskiitmiseks esitamist.</p> <p>Valla veebilehte täiendatakse vastavalt ettepanekule.</p> <p>REHO Lääne-Viru talitust hoitakse kursis üldplaneeringu menetlusest ja avalikes aruteludest. <i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i></p>

## 14. Riigimetsa Majanduse Keskus (RMK)

19.08.2021

nr 3-1.1/2021/4322

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>RMK tänab võimaluse eest esitada oma seisukohti Kadrina valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu juurde. Ühtlasi anname ka teada, et soovime olla kaasatud ka järgnevas Kadrina valla üldplaneeringu koostamise etappides. Materjalid ja teated palume elektrooniliselt saata e-kirjaga aadressile <a href="mailto:rmk@rmk.ee">rmk@rmk.ee</a> . Samuti palume saata aadressile <a href="mailto:rmk@rmk.ee">rmk@rmk.ee</a> MapInfo formaadis üldplaneeringu digitaliseeritud kaardikihid nende valmimisel.</p>	<p>1. ÜP ja KSH koostamisel arvestatakse RMK metsadele seatavate piirangute põhjendamise vajadusega lähtuvalt ÜP täpsusastmest.</p>



Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Metsaseaduse § 48 p1 ja 2 alusel on RMK põhiülesanne Kadrina vallas asuva Keskkonnaministeeriumi ja Kaitseminsteeriumi ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi valitsetava riigimetsa majandamine. Riigimetsa majandamise eesmärk on tagada metsa kui ökosüsteemi kaitse ja säästev majandamine. Metsa majandamine on säästev, kui see tagab elustiku mitmekesisuse, metsa tootlikkuse, uuenemisvõime ja elujõulisuse ning ökoloogilisi, majanduslikke, sotsiaalseid ja kultuurilisi vajadusi rahuldava mitmekülgse metsakasutuse võimaluse.</p> <p>1. RMK on seisukohal, et Kadrina valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud.</p>	<p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub</i></p>
<p>2. Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.</p>	<p>Alternatiivide käsitlemise vajadust kaalutakse ÜP ja KSH koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>3. RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse KSH koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>4. Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

## 15. Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet

03.08.2021

nr 16-6/21-09236-002

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>TTJA-I puuduvad märkused ja ettepanekud Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse osas.</p> <p>Palume TTJA-d ka edaspidi Kadrina valla territooriumi üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise menetluses kaasata kui asjaomast asutust. Kontaktiks menetluses on <a href="mailto:info@ttja.ee">info@ttja.ee</a></p>	<p>Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet kaasatakse ka edaspidi ÜP menetlusse.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

## 16. Terviseamet

02.08.2021

nr 9.3 1 21 8776 2

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>Lähtudes planeerimisseaduse § 81 lg 1 küsisite Terviseameti Ida regionaalosakonnal (edaspidi amet) ettepanekuid Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) väljatöötamise kavatsuse kohta.</p> <p>Kadrina vallavolikogu algatas 26.08.2020 otsusega nr 136 Kadrina valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise. Üldplaneeringu koostamise eesmärgiks on Kadrina valla territooriumi ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määramine ning maa-aladele otstarbekaima ja jätkusuutlikuima kasutusviisi leidmine.</p> <p>Lääne-Viru maakonna lääneosas paikneva ja piirneva läänes Harju maakonnas paikneva Kuusalu vallaga, lõunas Tapa vallaga, põhjas Haljala vallaga ja idas Rakvere vallaga Kadrina valla kavatsatud üldplaneeringu</p>	<p>1. Informatsioon võetakse teadmiseks. Joogivee kvaliteedi tagamisega tegeletakse ÜP-s ja KSH-s planeeringu täpsusastmes.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>lähteseisukohtadeks on määrata tehovõrkude ja muu infrastruktuuri asukoha koos nendest tekkivate kitsendustega (sh ühisveevärgi ja kanalisatsiooni piirkonnad, teed ja kergliiklusteed, raudtee), jäätmekäitluskohtade asukoha, tööstusalade (mh kaevandamisalad) planeerimise tingimused, ehitiste planeerimise tingimused (hoonestusalade sh elu- ja ettevõtlusvaldkonna hoonete planeerimine, supelranna ala ning puhke- ja virgestusalade asukoht), liikluskorralduse üldised põhimõtted, müra normtasemetega kategooriate ja vajadusel vajalike müra leevendusmeetmete ning seada asula või ehitiste kaitseks piirangud (sh müra ja tuleohtu eest).</p> <p>Paralleelselt üldplaneeringu koostamisega viiakse läbi KSH, mille eesmärgiks on hinnata üldplaneeringu elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju, selgitada välja alternatiivsete lahenduste võimalused, määrata vajadusel keskkonnameetmed, arvestades üldplaneeringu eesmarke ja käsitletavat territooriumi. KSH väljatöötamisel hinnatakse muuhulgas mõju pinna- ja põhjaveele, elanikkonna heaolule ja tervisele (sh müra, jm), et vältida või maksimaalselt vähendada ebasoodsat mõju (sh vallas asuvast tööstusest) keskkonnale üldplaneeringu lahenduste leidmisel.</p> <p>Amet on tutvunud esitatud Kadrina valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsusega ning juhib tähelepanu järgnevatele tervisekaitsealastele aspektidele, millega üldplaneeringu ja KSH koostamisel arvestada:</p> <p>1. Joogivee kvaliteet</p> <p>Nii olemasolevate asustuspiirkondade kui ka uute planeerimisel tuleks arvestada joogivee ressursi olemasolu ja joogivee kvaliteedi nõuetega. Inimese tervise kaitseks, on vajalik tagada kvaliteetne joogivesi, nõuetekohane reoveekäitlus ning vajadusel rakendada meetmeid joogivee kvaliteedi parandamiseks.</p> <p>Hajaasustuses toimib veevarustus enamasti individuaalsetest salv- või puurkaevudest. Salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei soovita amet planeerimisel uute salvkaevude rajamist joogiveeallikatena. Valla hajaasustusaladel, kus elanikkonna vähesuse ja suhteliselt hajali paiknemise tõttu ei ole ühisveevärgi ja kanalisatsiooni rajamine otstarbekas on võimalus kaasata elanikke hajaasustuse programmi, et tagada joogivee kättesaadavus ja kvaliteedi parandamine ning reoveepuhastussüsteemide rajamine või kaasajastamine.</p>	

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>2. Supluskohad. Supelranna ala ja arendustingimuste määramisel tuleb lähtuda Vabariigi Valitsuse 03.10.2019 määruse nr 63 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ nõuetele. Supluskoha omanik või valdaja korraldab suplusvee seire vastavalt seirekalendrile. Kui supluskohas ei teostata suplusvee uuringuid, siis tuleks suplejaid teavitada, et kasutatav veekogu ei ole supluskoht ning suplusvee kvaliteeti ei kontrollita.</p>	<p>Informatsioon võetakse supelranna ala ja arendustingimuste määramisel arvesse.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>3. Müra- ja saastetundlikud objektid Välisõhus levivat müra reguleerib atmosfääriõhu kaitse seadus ja müra normtasemed on määratud sama seaduse § 56 lõike 4 alusel kehtestatud keskkonnaministri 16.12.2016. a määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi määrus nr 71). Planeeringus arvestada olemasolevate ja planeeritavate maanteedega, tootmishoonetega, paigutades müra- ja saastetundlikud objektid (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) neist piisavalt kaugele, tagamaks määruses nr 71 toodud normtasemetele vastavus.</p> <p>Elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ei tohi müratasemed ületada sotsiaalministri 04.03.2002 määrusega nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“ kehtestatud normtasemeid.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP täpsusastmes.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>4. Tootmistegevuse negatiivsed mõjud. Varasemale kogemusele tuginedes juhib amet tähelepanu, et ka keskkonnasõbraliku tootmise puhul on tootmisprotsesse, mida tehakse tootmisettevõtte territooriumil: kauba või toorme toomine, ladustamine, suuremõduliste detailide kokkupanek või töötlemine, jäätmete ja valmistoodangu laadimine, väljavedu ja muud müra ning õhusaastet põhjustavad tegevused. Tootmistegevuse müra on reeglina kaootiline ja keeruline hinnata. Müra muutlik iseloom võib müraallika lähipiirkonnas elavatele inimestele põhjustada häiringuid ka siis, kui tööstusmüra vastab määruses nr 71 toodud normtasemetele. Seetõttu soovib amet uute objektide planeerimisel mainitud olukordade teket ennetada ning vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualade) kõrvuti planeerimist ka siis, kui tegemist on keskkonnasõbraliku tootmistegevusega.</p>	<p>Ettepanekuga arvestatakse uute müratundlike alade kavandamisel.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>5. Liikluse negatiivsed mõjud. Liiklusega võivad kaasneda nii müra, vibratsioon kui ka õhusaaste. Üldplaneeringu puhul arvestada olemasolevate ja planeeritavate suuremate teedega, paigutades uued elamualad neist piisavalt kaugele, tagamaks müratundlike alade välisõhus määruses nr 71 toodud normtasemetele vastavus. Amet ei soovita</p>	<p>Ettepanek võetakse teadmiseks.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>müra- ja saastetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede lähedusse. Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega ning sellega, et tagatud oleksid kehtivad müra-, õhusaaste ja vibratsiooni normid.</p>	
<p>6. Puhveralad Elamu-ja tootmisala vahele peaks jääma puhverala, mis võib olla kõrghaljastusega haljasala, äri- või muu müra suhtes mittetundlike hoonete ala, kuid tuleb arvestada, et ühe- või kaherealine kõrghaljastus ei oma puhveralana müra vähendamisel praktilist väärtust, vaid on pigem visuaalse leevenduseefektiga. Müra vähendamise eesmärgil rajatav kõrghaljastus peaks müra leevendava efekti tagamiseks olema vähemalt 30-50 meetri laiune.</p>	<p>ÜP koostamisel kaalutakse puhveralade kavandamise vajalikkust.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>7. Radoon Elamutes ning ühiskasutusega hoonetes võib radoon põhjustada olulist riski tervisele. Tähelepanu tuleb pöörata asjaolule, et radoonisisaldus ei ole pinnases ühtlaselt jaotunud. Seega võib madala radooniriskiga piirkonnas esineda kõrge radoonitasemega alasid. Seetõttu tuleks enne hoone ehitamist planeeritaval maa-alal teostada radoonitasemete mõõtmised. Vajadusel tuleb ehitamisel rakendada radoonikaitse meetmeid (EVS 840:2017 „Juhised radoonikaitse meetmete kasutamiseks uutes ja olemasolevates hoonetes“). Sellega välditakse majade siseõhu rikastumist radooniga üle lubatud piiri (200 Bq/m<sup>3</sup>).</p>	<p>ÜP-s käsitletakse radooni teemat ning seatakse tingimused hoonete kavandamisel radooniohu vähendamiseks.</p> <p><i>KSH VTK-d täiendatakse radooni ohtlikkusele tähelepanu juhtiva peatükiga.</i></p>
<p>8. Valgusreostus Uute kergliiklusteede planeerimisel arvestada võimaliku valgusreostusega ja vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>9. Kaitsevööndid Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte. Tähelepanu tuleb pöörata ka võimalikele perspektiivsetele teedele ning nende kaitsevöönditele.</p>	<p>ÜP-s lähtutakse õigusaktidest tulenevatest piirangutest.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>

**17. Ülo Kais**

09.08.2021

Ettepaneku sisu	Kadrina vallavalitsuse seisukoht
<p>1. Kadrinas puudub jalakäijate ja jalgratturite turvaline liikumisvõimalus Tapa poole ehk lääne suunale.</p> <p>Kõnnitee Tapa teele Ristisalu ja Terviseradade juurde, edasi Tapa tee ja selle kandi teiste tänavate elanike liikumiseks Kadrina nn keskusesse ja koju tagasi.</p> <p>Kergliiklustee Leikude, Mäo, ka Polli, Võduvere, Salda, Kiku, Udriku ja teiste selle kandi inimeste (ilma autotranspordita) Kadrinasse ja tagasi jõudmiseks, ka laste iseseisvaks kooliteeks. Alustada näit Tapa teelt.</p>	<p>Seisukoht võetakse teadmiseks ja ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>
<p>2. Veel üks ettepanek Võduvere MTÜ ja külarahva poolt:</p> <p>Võduvere küla teede (ka Neeruti mägedesse viiva tee) katmine "mustkatttega", et lõpetada igaaastane kruusavedu, aukude remont ja greiderdamine, mis tegelikult kokkuvõttes neelab rohkem raha ja ressursi ja ei saa kunagi valmis.</p>	<p>Seisukoht võetakse teadmiseks ja ettepanekut kaalutakse ÜP koostamise käigus.</p> <p><i>LS ja KSH VTK täiendamise vajadus puudub.</i></p>