

# Kadrina valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu avalik arutelu

20.06.2023 kl 18.00-19.50 Kadrina Rahvamajas

*Osalejad eraldi lehel*

1. Avasõnad. A.Aruja, Kadrina Vallavalitsus

2. Üldplaneeringu lahenduse tutvustus. V. Luidalepp, Hendrikson&Ko, A.Aruja, Kadrina Vallavalitsus.

## Arutelu:

K: Kas külapiiride ettepanek on üldplaneeringuga lahendatav?

V: Üldplaneering teeb ettepaneku, selle alusel tuleb eraldi menetlus.

K: Kas inimesed, kes tahavad oma küla piire muuta, peaksid siis tegema ettepaneku?

V: Jah, võib teha nii planeerimisettepaneku avaliku väljapaneku ajal kui igal sobival ajahetkel. Samas kinnistuomaniku soov ei saa olla prevaleeriv, väljakujunenud olukord on väga oluline. Teavitamise mõttes on hea ka üldplaneeringus kajastada.

K: kommenteerin ebaloomulikke asja. Kadapiku küla, mis on nüüd aleviku osa - läheb vastu Undla? küla piiri, ei ole loogiline, kompaktne, ühel territooriumil asuv küla. Toimus sama asi, varasem küla nimi omistati erinevatele maa-aladele. Alt-Kadapiku puhul on ikka metsatükk vahel, ei ole sama.

V: ei me räägime teisest kohast, loode pool (näidatakse kaardil).

K: kas kergliiklustee ei võiks Grossi poe tagant alguse saada?

V: lihtne vastus on see, et inimene on harjunud käima Tapa tee ääres?

K: samas seal tuleb arvestada, et seal liikluskoormus tõenäoliselt suureneb? Mujalt ju läbipääsu ei ole.

V: läbi Undla ju on? Inimene kasutab ikka otseteed.

K: võib-olla peaks planeeringuga kehtestama uue liikluskoridori veoautodele?

V: meil ei ole täna infot, et liiklusvood hakkaks suurenema ja riigil oleks huvi sellega tegeleda. Transpordiamet ilmselt ei kooskõlastaks seda lahendust. Meil seni õnneks suuremaid probleeme Transpordiametiga ei ole olnud, Tallinn-Narva maantee Kadrina valla territooriumil juba on ehitatud kaherealiseks.

3. Avalikul väljapanekul laekunud arvamuste ja vallapoolsete vastusseisukohtade ülevaade.  
A.Aruja, Kadrina Vallavalitsus

## Arutelu:

K: kuidas on kaevanduste planeerimisega? Kui praegu on põllumajandusmaa ja tulevikus tahaks sinna teha kaevanduse, kas peaks üldplaneeringusse ettepaneku tegema=

V: täna riik on oma huvid kaardistanud. Ettepanekuna võib eraisik ka esitada, aga maavara on riigi omand, otsustab riik. Seal võib olla ka väärtuslik pinnavorm või mõni teine väärtus, raske arutada, kui konkreetset ettepanekut ei ole. Maardlad on olemas meil kaardirakenduses.

Maavaraks tunnistamisele eelnevad geoloogilisi uuringuid, siis on menetleja juba Keskkonnaamet.

K: kas see tähendab seda, et kui üldplaneeringus ei ole käsitletud, siis see ei välista kasutamist kunagi edaspidi?

V: jah, see ei välista seda.

K: Aga kuidas kajastada Uku mõhnastiku kaitseala?

V: üldplaneering käsitleb seda informatiivsena.

K: see on siis nagu hoiatus?

V: jah. Muidu peaksime tegema üldplaneeringu sees kogu kaitse alla võtmise menetluse. Ettepaneku tegijatel oli ala oluliselt suurem, nüüd moodustus kompaktsem ala.

K: kas rahvamaja on ka kuidagi märgiline objekt?

V: jah. On Kadrina kultuuri üks osa.

K: kas märgilisus võiks laieneda ka eramajadele? Minu kodu on ka rohkem kui 110 aastat vana, Viru tn.

V: jah, need Viru tn hooned peaksid olema sees. Samas, seal ei tule rangeid nõudeid, et aknad peavad sellised olema, tulevad soovitusel. Kui seaksime tingimused, siis kes maksab eraomanikule täiendava kulu kinni. Kui näiteks tahetakse katust tõsta, siis läheb lihtsalt vaidluseks ja aruteluks, aga päris keelata vald ei saa.

Ko: Undla mõisa pargi sild??? oli jutt, et Maanteeamet selle taastab, aga siis muutsid omavoliliselt sisuliselt projekteerimise tingimusi ja tehti uus sild. Praegusel juhul see tee seal õiguspärane ei ole. Lahendus ilmselt selgub vaidluste käigus.

V: täna Transpordiameti seisukoht, et neil on õiguslik alus, nad on riigi tee valitsejaid. Siin peab aru saama, et kõigil on oma pädevus, igal ametiasutusel.

Ko: vald peaks ka jälgima, et riik õigusi järgib.

Ko: ja see ei ole paisutatud tehisejärv, ta on loodusliku järve koodiga. Kui keegi muudab andmeid ja nende andmetega minnakse edasi, siis on väga raske vaielda.

V: meil puudub ikkagi õiguslik alust mõista kohut, meie ei saa seda kaaluda, kas riik või eraisik on õigesti käitunud. PEame aktsepteerima riigi poolt langetatud otsuseid.

K: tuleks teostada järelevalvet, kas see õiguslik alus ikkagi on olemas.

V: me ei saa seda läbi üldplaneeringu teha.

K: arusaadav. Riigikohus ütles, et kui veemajanduskavas on mingi kohustus ja see on pandud üldplaneeringusse, siis tuleks see üldplaneeringus eraldi vaidlustada.

V: peate tegema oma ettepaneku, siis läheb see protsess kuidagi edasi. Vastuseks meie poolt saadetud vastusseisukohale teie algse ettepaneku osas.

K: rohevõrgustik - ei ole kuidagi õiguspärane piirang, keegi on valesti seda märganud.

V: teie tegite ettepaneku sinna jätta auk. Me oleme tootmismaa välja lõiganud. Teie krunt on oluliselt suurem. Vaatame peale arutelu lõppu koos veel konkreetseid krundid ühiselt üle.

K: kas ilusad teelõigud on määratud?

V: jah, need on kaardil näha.

K: see, mis läheb Ulja poole Kadrinast, see on kõige ilusam tee?

V: ei ole, aga võib täiendada. Lisaks on eraldi ilusad vaatekohad.

Ko: päiesepargid pidid ka juba mõjutama sidet.

V: jah, sellega oleme arvestanud.

K: Undla teed seal praegu ei ole, see on tehtud omavoliliselt.

V: üldplaneeringuga seda ei kavandata, meie seisukohalt on see tee olemas.

K: Undla tee on muudetud üldkasutatavaks maaks. Vohnjast ei jõua Kadrinasse mööda seda teed.

V: see on riigitee, seda teemat ei saa meie lahendada. Saab ehk vahendada Transpordiametiga kokkusaamist. See on rekonstrueerimine, see ei ole uue tee kavandamine.

V: seal ei ole tee muldkeha, see on suvaliselt võetud. See on kellegi suva järgi tehtud. Ettepanek oli lühike, palun pange asjad sinna. Palume teha põhjalik kiri ja tuua välja argumendid, uuringud. Meie jaoks on ta praegu olemasolev riigitee, riigiteede nimekirjas. Meil ei ole mõtet siin omavahel vaielda, esitage palun uuesti ettepanek üldplaneeringu menetluse käigus. Saame seda Transpordiametile edastada. Aga mis täpsemalt probleem on?

K: probleem on see, et see on hoonete teenindamiseks vajalik maa. Seal ei ole ruumi.

V: siin vaidlen teile vastu. See on 50 km/h piiranguga ala. Tööstusaladelt väljasõite riigiteedele on tohutult palju. Riigiteele enam ei lasta igalt krundilt, kui ei ole tagatud nähtavuskolmnurgad jne. Teen ettepaneku, et praegu seda teemat edasi ei vaidle, koostate oma põhjendatud ettepaneku, küsime sellele Transpordiameti seisukohta. Saame edastada teema riigile.

K: see on isetekkinud, mingit planeeringut selle jaoks ei olnud.

V: kõik olemasolevad nõukogude ajal rajatud riigimaanteed läksid arvesse.

K: see ei ole nõukogude ajal rajatud, oluliselt varem.

V: olemasolevad riigile kuuluvad teed anti riigile üle, möödastamise aluseks ei olnud vaja koostatada planeeringuid.

K: tegelikult ta ei olnud riigi teed, oli reformimata riigi maa.

V: vaidleme aga vales kohas.

K: selles osas ma ei vaidle, ütlen seda, et ilma planeeringuta ei saa teha riigi maanteed.

V: aga uut maanteed. Aga jõudsimme ilusasse punkti, tänan kaasa mõtlemast.

K: rohevöönditest räägime, aga väike jõgi jookseb läbi aleviku, kahel pool roheala, isetekkeline mets. Nüüd on jõgi mattunud isetekkelisse metsa. Tapa teest raudteesillani. Kellele see maa kuulub? Jõe äär on metsistunud, ilusat jõge pole üldse näha.

V: osa on valla maa, osa on RMK.

K: Inimesed kõnnivad mööda raudteed Kadrina keskusesse.

V: Eesti Raudteel on plaanis sinna aed ette panna. Kui tulevad kiired rongid, siis on see väga ohtlik.

K: võiks tulla otse, aga see vist on eramaa. Inimesed saaks otse lasteaeda, raamatukokku.

V: seal on ka valla maad. Seni kaks varianti, mõlemad halvad - Tapa tee ja ja raudtee, kui nüüd Tapa tee äärde tuleb kergtee, siis võetakse vähem halb, st Tapa tee ääres.

K: samas võib ju olla lausa matkarajana, laudtee.

V: lasteaeda on sama pikk tee.

K: kummale poole tahetakse lisarada.

V: meil on ainult koridor. Esimese ettepaneku järgi oli põhja pool, v-o praeguse lükkavad lõuna poole, hetkel teevad õgvendust.

Vaadatakse ühiselt kaardirakendust. Vandu teelõik võiks olla ilus tee, läheb läbi ka Orutaguselt, kuhu küla istutas tammeallee. Vaadatakse rohevõrgustikku konkreetsel tootmismaa katastriüksusel - piir peaks kulgema mööda kraavi. Ettepanek tundub otstarbekas, maaomanik saadab omapoolse kaardiväljavõtte.

Tänuõnad osalejatele ja koosoleku lõpetamine.

Protokollis P. Metspalu